



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คำนำ

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ. ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานด้วยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมุ่งมั่นในการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ และเพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมทั่วทั้งสำนักงาน ในปี 2553 ได้ออกระเบียบสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ว่าด้วยประมวลจริยธรรม ในปี 2560 ออกประกาศนโยบาย/แนวทางปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมหน่วยงานให้มีคุณธรรม และความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งในปี 2563 ได้จัดทำแผนแม่บทการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมของ สทอภ. ที่สอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการ โดยนำแนวทางของมาตรฐานสากล ISO 26000 มาปรับใช้ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นหลัก ได้แก่ 1. ธรรมาภิบาล หรือ การกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance) 2. ความรับผิดชอบต่อสิทธิมนุษยชน (Human Rights) 3. การปฏิบัติด้านแรงงาน (Labor Practices) 4. ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม (Environment) 5. การปฏิบัติที่เป็นธรรม (Fair Operating Practices) 6. ประเด็นด้านผู้บริโภค (Customer Issues) 7. การมีส่วนร่วมของสังคมและการพัฒนาชุมชน (Community Involvement and Development) ต่อมา ในปี 2566 ได้จัดทำ ประกาศ ข้อบังคับ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 และตามที่สำนักงาน ก.พ. และ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประกาศ คณะกรรมการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมสำหรับคณะกรรมการ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานอื่นของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2566 ข้อกำหนดจริยธรรมของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2566 และประกาศ คณะกรรมการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เรื่อง มาตรการการดำเนินการกรณีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับคณะกรรมการ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานอื่นของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2566

นอกจากนี้ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการ และมีองค์กรกลางประเมินเพื่อจะได้ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น ดังนั้น จึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อม แนวทางการยกระดับค่าคะแนนฯ และ/หรือ พัฒนาระบบการดำเนินงานให้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2567 และจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณโดยมีคณะทำงานพัฒนาศักยภาพองค์กร กำกับดูแล ในการดำเนินการ เพื่อเป็นทิศทางและเป้าหมายในการกำกับดูแลกิจการที่ดีของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และส่งเสริมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทั้งสำนักงาน

ฝ่ายพัฒนาศักยภาพองค์กร
สำนักยุทธศาสตร์

สารบัญ

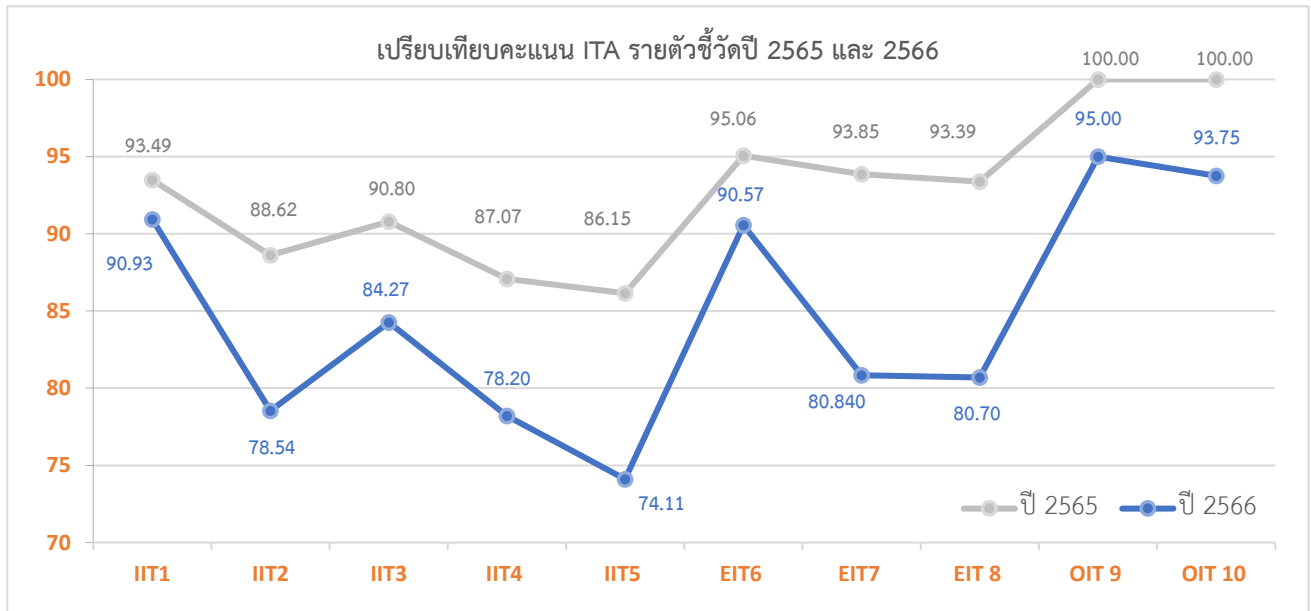
รายการ	หน้า
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทอภ.	
1. การเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	4
2. วิเคราะห์คะแนนตามแบบวัดผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2566 และระดับมาตรการในปี 2567	5
3. เป้าหมายการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567	6
3.1 เกณฑ์การพิจารณาผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	
3.2 ผลคะแนนและมาตรการโดยสรุป	
3.3 ประเด็นที่พิจารณาและผลประเมินตัวชี้วัดที่สอดคล้องเพื่อจัดทำมาตรการปี 2567	
4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทอภ. และมาตรการที่ใช้ในปี 2567	9
5. การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด การดำเนินงานของ สทอภ.	12
6. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด	12
ภาคผนวก	
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2566 สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	13

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทอภ.

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. การเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยในปี 2565 คะแนน ITA เท่ากับ 95 ในปี 2566 คะแนน ITA เท่ากับ 87.32

รูปที่ 1 : แผนภูมิคะแนนการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด ของปีงบประมาณ 2566 และ 2565



รูปที่ 2 : ตารางคะแนนการประเมิน ITA รายตัวชี้วัดและรายเครื่องมือปีงบประมาณ 2565 และ 2566

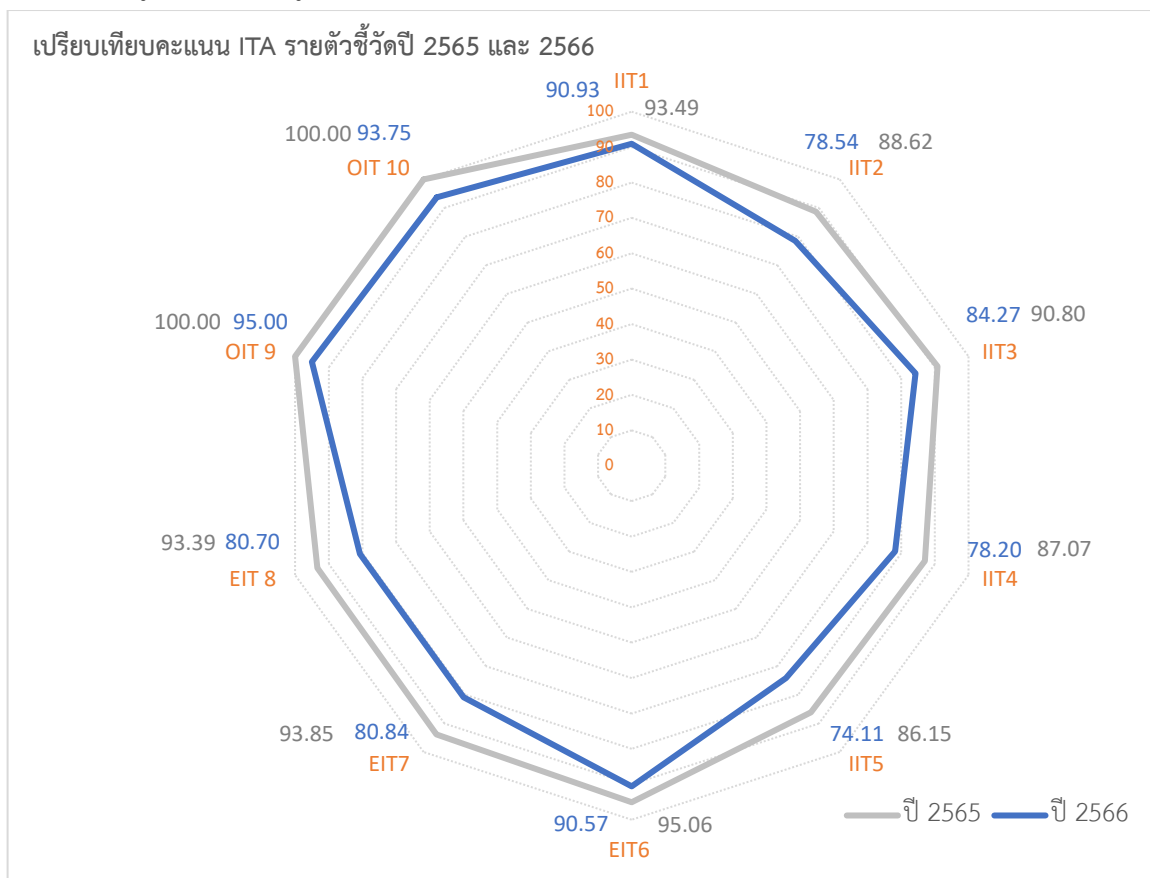
ITA	ตัวชี้วัด	คะแนน		รายเครื่องมือ		
		2565	2566	2565	2566	
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.49	90.93	IIT 89.22 คะแนน	IIT 81.21 คะแนน	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.62	78.54			
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	90.80	84.27			
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.07	78.20			
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.15	74.11			
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.06	90.57	EIT	EIT (Public) ¹	EIT (Survey) ²
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.85	80.84	94.1	87.06	81.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	95.06	80.70	คะแนน	คะแนน	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	95.00	OIT	OIT	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	93.75	100 คะแนน	94.38 คะแนน	
ผลการประเมิน		95	87.32	AA	ผ่าน	

¹ EIT(Public) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่จัดเก็บโดยการเผยแพร่แบบวัดบนเว็บไซต์หลักของ สทอภ.

² EIT(Survey) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่จัดเก็บโดยการสำรวจภาคสนาม จากสำนักงาน ป.ป.ช.

จากแผนภูมิและตารางข้างต้น สทอภ. มีคะแนนการประเมิน ITA ต่ำลงจากปีก่อนหน้า โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT7) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EIT8)

รูปที่ 3 : แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนน ITA รายตัวชี้วัดปี 2565 และ 2566



2. วิเคราะห์คะแนนตามแบบวัดผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2566 และระดับมาตรการในปี 2567

คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการ สทอภ. คณะทำงานพัฒนาศักยภาพองค์กร รับทราบผลและรายงานวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมาตรการ/แนวทางที่จะดำเนินการ เพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2567 สรุปได้ ดังนี้

ในปี 2566 สทอภ. มีผลการประเมินระดับ ผ่าน ตามเกณฑ์การประเมินใหม่ กล่าวคือ หน่วยงานสามารถดำเนินการบรรลุค่าเป้าหมายในภาพรวมการประเมิน คือ 87.32 ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และในปี 2567 สทอภ. ตั้งเป้าหมายการประเมินที่ระดับ ผ่านดี โดยการผ่านการประเมินในระดับ ผ่านดี คือจะต้องมีผลคะแนนประเมิน ITA ขั้นต่ำที่ 85 ทุกแบบประเมิน (IIT EIT และ OIT)

สทอภ. นำข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ คณะทำงานพัฒนาศักยภาพองค์กร และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน ITA มาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มคะแนนในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3. เป้าหมายการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567

ในปีงบประมาณ 2567 ตั้งเป้าหมายคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไว้ที่ระดับผ่านดี โดยได้คะแนนประเมิน 85 คะแนนขึ้นไปในทุกแบบวัด

3.1 เกณฑ์การพิจารณาผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

3.2 ผลคะแนนและมาตรการโดยสรุป

3.2.1 ตัวชี้วัดในปี 2566 และมาตรการในการดำเนินงานปี 2567

แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	มาตรการ 2567
IIT	1 การปฏิบัติหน้าที่	90.93	รักษาระดับ
	2 การใช้งบประมาณ	78.54	ยกระดับ
	3 การใช้อำนาจ	84.27	ยกระดับ
	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.20	ยกระดับ
	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.11	ยกระดับ
EIT	6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.57	รักษาระดับ
	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.84	ยกระดับ
	8 การปรับปรุงการทำงาน	80.70	ยกระดับ
OIT	9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	รักษาระดับ
	10 การป้องกันการทุจริต	93.75	รักษาระดับ

3.2.2 วัตถุประสงค์ตัวชี้วัดแต่ละตัว

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่: มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ

เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ: มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็

ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3.3 ประเด็นที่พิจารณาและผลประเมินตัวชี้วัดที่สอดคล้องเพื่อจัดทำมาตรการปี 2567

ประเด็น	ตัวชี้วัด (คะแนนผลประเมิน)	มาตรการ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1 การปฏิบัติหน้าที่ (93.49)	รักษาระดับ
	6 คุณภาพการดำเนินงาน (90.38)	รักษาระดับ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	8 การปรับปรุงการทำงาน (77.47)	ยกระดับ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (74.79)	ยกระดับ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (79.20)	ยกระดับ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	2 การใช้งบประมาณ (78.54)	ยกระดับ
	9 การเปิดเผยข้อมูล (95 คะแนน)	รักษาระดับ

ประเด็น	ตัวชี้วัด (คะแนนผลประเมิน)	มาตรการ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	3 การใช้อำนาจ (84.27)	ยกระดับ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.11)	ยกระดับ
	10 การป้องกันการทุจริต (93.75)	รักษาระดับ

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทอภ. และมาตรการที่ใช้ในปี 2567

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการที่ใช้ไปสู่การปฏิบัติ
(1) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
ตัวชี้วัด 1 การ ปฏิบัติหน้าที่ (93.49)	(รักษาระดับ) จากการประเมินอยู่ในระดับดีแล้ว แต่ยังคงต้อง พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1. ตรวจสอบและปรับปรุงวิธีการ/ขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการให้รองรับ การทำงานในปัจจุบัน และจัดทำแผน ดำเนินการแก้ไข 2. รักษาระดับการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ รับทราบอย่างสม่ำเสมอ เช่น ช่อง ทางการสืบค้นมาตรฐานการปฏิบัติงาน ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ในการ ดำเนินงาน เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน (90.38)	(รักษาระดับ) ต้องพัฒนาและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก มีส่วนในการปรับปรุงการให้บริการมากขึ้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงาน ที่ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างมี ประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง	
หน่วยรับผิดชอบ : สสพ. สคร. สพก. สจก. สจอ. ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		
(2) การให้บริการและระบบ E-Service		
ตัวชี้วัดที่ 8 การ ปรับปรุงการ ทำงาน (77.47)	ยกระดับ จากการประเมินแล้วยังคงต้องปรับปรุงเพิ่ม ประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ 1 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน 3 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในการ ดำเนินงานของสำนักงานที่มีความโปร่งใส	1. ตรวจสอบและปรับปรุงวิธีการ/ขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการให้ รองรับการทำงานในปัจจุบัน และ จัดทำแผนดำเนินการแก้ไข 2. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามา มีส่วนในการพัฒนาการดำเนินงาน ของสำนักงาน 3. ดำเนินการตามแผนและรายงานผล การดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ สาธารณชนรับทราบ
หน่วยรับผิดชอบ : สสพ. สคร. สพก. ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการที่ใช้ไปสู่การปฏิบัติ
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร (74.79)	ยกระดับ จากการประเมินแล้วต้องปรับปรุงเพิ่มเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ในประเด็น ข้อมูล ข่าวสาร ที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์ รวมถึง ช่องทางในการการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน นั้น ยังไม่ชัดเจน ในมุมมองของประชาชนหรือ ผู้รับบริการ	1. จัดการประชุม หรืออบรมให้เจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่ด้านการบริการข้อมูล หรือ ติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ 2. เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน หรือ ผู้รับบริการให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการกำหนดช่องทางให้อยู่ในจุด ที่สามารถสังเกตได้ง่าย
หน่วยรับผิดชอบ : สสพ. สคร. สพก. สจก. ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
ตัวชี้วัดที่ 4 การ ใช้ทรัพย์สินของ ราชการ (79.20)	ยกระดับ จากการประเมินแล้วต้องปรับปรุงเพิ่มเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ในประเด็น การรับรู้ ความรู้/ความเข้าใจของบุคลากร ต่อ ประเด็นการ ยืม คืน ทรัพย์สินราชการ รวมถึงการ นำทรัพย์สินของราชการออกนอกหน่วยงาน บุคลากรยังคงได้รับทราบไม่ทั่วถึง แม้จะมีระเบียบ และแนวทางการดำเนินงานแล้ว	1. แจ้งเวียนคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน ด้านการยืม คืน ทรัพย์สิน ราชการ รวมถึงการนำทรัพย์สินของ ราชการออกนอกหน่วยงาน 2. จัดสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ (GISTDA Station) เพื่อให้ความรู้ และ สร้างความเข้าใจ 3. ในการจัดอบรม การพัฒนาหลักสูตร ที่สำนักงานจัด จะสอดแทรก การสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อ หน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม
หน่วยรับผิดชอบ : สจก. สจอ. ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
ตัวชี้วัดที่ 2 การ ใช้งบประมาณ (78.54)	ยกระดับ จากการประเมินพบว่าสำนักงาน อาจยังมีการ สื่อสารที่ยังไม่ทั่วถึง หรือ ขาดการชี้แจงโดยวาจาให้ เจ้าหน้าที่เข้าใจในเรื่องต่าง ๆ นอกเหนือจากการ เวียนหนังสือให้รับทราบ หรือ อาจมีเจ้าหน้าที่บาง	1. จัดการสื่อสารภายใน เพื่อสร้างกร รับรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณผ่าน ทางช่องทางออนไลน์ (GISTDA Station)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการที่ใช้ไปสู่การปฏิบัติ
	รายที่ไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	2. ผู้รับผิดชอบจัดทำงบประมาณ ภาพรวมองค์กร เดินสายไปสื่อสารรายหน่วยงานย่อย ภายในสำนักงาน 3. ผู้บริหารระดับกลาง ระดับต้น ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณของ ฝ่าย สำนัก อย่างสม่ำเสมอ และเป็นประเด็นหนึ่งในการประชุมสำนัก / ฝ่าย เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบร่วมกัน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (95)	รักษาระดับจากการประเมินแล้วพบว่า เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง ต้องมีผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูล รวมถึงมีคณะทำงานฯ รับผิดชอบด้วย เพื่อรักษามาตรฐาน เปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน	มีหน่วยงานรับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลที่นำเสนอเป็นข้อมูลสาธารณะ
หน่วยรับผิดชอบ : สจก. สยส. ผู้บริหารทุกระดับ ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (84.27)	ยกระดับ สำนักงาน อาจยังสื่อสารไม่ถึงกลุ่มเจ้าหน้าที่ครบถ้วน ในประเด็นการมอบหมาย การใช้อำนาจดำเนินการ	1. ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ ทุกหน่วย สื่อสาร อำนาจหน้าที่ ภารกิจ ภายในผ่านการประชุมสำนัก 2. หน่วยสื่อสารภายใน สื่อสารประชาสัมพันธ์ ถึงภารกิจของหน่วยงาน/และแต่ละสำนัก เปิดโอกาสให้บุคลากรสอบถาม เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจในภาพรวมทั้งองค์กร
หน่วยรับผิดชอบ : ทุกสำนัก ศูนย์ / สจก. (ระเบียบ คำสั่ง) / สยส. (สื่อสารภายในส่วนกลาง) ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567		
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.11)	ยกระดับ จากการประเมินพบว่าการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ อาจจะยัง	1. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนที่อาจจะนำไปสู่การทุจริต และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบ ขั้นตอนการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการที่ใช้ไปสู่การปฏิบัติ
	ซับซ้อนยิ่งขึ้นไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องปรับปรุงให้มีกิจกรรมเสริมสร้างให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น	ระเบียบที่กำหนด รวมถึงการสื่อสารชี้แจง ด้านการใช้ทรัพย์สินราชการด้วย
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (93.75)	รักษาระดับ จากการประเมินพบว่าสำนักงานดำเนินการได้ถูกต้องตามข้อกำหนด อาจยังต้องเพิ่มมาตรการต่างๆ เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และให้มีผู้รับผิดชอบกำกับในเรื่องรูปแบบ แบบฟอร์มที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น	2. ให้มีผู้รับผิดชอบหลักเฉพาะ และมีระดับผู้บริหาร หรือ คณะ ดำเนินการ โดยเป็นผู้แทนของ ผู้อำนวยการ สทอภ. 3.สร้างความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในเรื่อง ITA / OIT EIT IIT 3. ดำเนินการสื่อสารให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ รับทราบและเข้าใจผ่านช่องทางออนไลน์ นอกเหนือจากการเวียนให้รับทราบและปฏิบัติ
<p>หน่วยรับผิดชอบ : คณะทำงานพัฒนาศักยภาพองค์กร โดยมี สยศ. เป็นฝ่ายเลขานุการ</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567</p>		

5. การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด การดำเนินงานของ สทอภ.

1. ผู้รับผิดชอบข้อมูลประกอบการจัดทำ OIT ยังไม่ได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
2. การแจ้งเวียนเพื่อขอข้อมูลจากหน่วยที่เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชาของหน่วยเจ้าของข้อมูล ไม่ทราบว่าควรส่งเรื่องต่อให้ผู้ใดรับผิดชอบ
3. การดำเนินการในการประเมิน ITA ยังไม่ถูกหยิบยกมาเป็นวาระสำคัญของการดำเนินงานของสำนักงานเท่าที่ควร
4. แนวทางการดำเนินการ เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพมากเพียงพอ

6. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

1. เสนอวาระพิจารณา มอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำข้อมูล OIT
2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เช่น ออกคำสั่งสำนักงานแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
3. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านจริยธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส เพื่อให้บุคลากรตระหนักและเห็นถึงความสำคัญ
4. ศึกษาวิธีการ การดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของหน่วยงานพันธมิตรเพื่อหากรณีตัวอย่าง เป็นต้น

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2566
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

1. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 87.32 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก O11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 120 และ 124 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและคำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39)

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก O11 โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 127 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร

นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39, O40)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น ว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8 ให้มีความชัดเจนมากขึ้นรวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เช่น Facebook

Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย

ข้อ E6 และ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มี ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก O28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิด ข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณ จุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน เพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวก

ความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ O11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O17

ข้อ O15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก O36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก O38)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานอย่างรอบด้านในทุกภารกิจ มีการกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลัก

ของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2. ผลประเมินแยกตามแบบวัด

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.53
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.50
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	85.44
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	94.12
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.71
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	59.85
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	79.62
110	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.35
111	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.29
112	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	84.44

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	79.62
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.62
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.65
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.18
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.15
118	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.41

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.62
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	66.76
121	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.65
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.15
123	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.24
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	66.76

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	78.53
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	70.71
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	68.74
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	74.56
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	82.41
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	69.68

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.31	89
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.89	89
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.42	89
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.40	100
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	88.86	86.73

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน	
		EIT Public	EIT Survey
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	82.72	80.20
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.74	96.13
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือ การให้บริการหรือไม่	93.88	86.67
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.74	84.60
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มี เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	92.34	53.33

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน	
		EIT Public	EIT Survey
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	84.77	73.47
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	82.75	80.13
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	92.34	100
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.02	60.20
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.75	73.53

2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด

OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O8	Q&A	100.00
O9	Social Network	100.00
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
การบริหารงาน		
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
O18	E-Service	100.00
การจัดซื้อจัดจ้าง		
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
การส่งเสริมความโปร่งใส		
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		

หัวข้อการประเมิน		ผลคะแนน
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส		
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00