

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
(ความเสี่ยงหลงเหลือจาก 2561) ST1- หลักเกณฑ์นโยบายด้านกิจการอวกาศที่จะกำหนดขึ้นในอนาคต เช่น หลักเกณฑ์ Landing Right อาจส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ.	- ปัจจุบันมีแนวโน้มการใช้ประโยชน์กิจการอวกาศจากทั้งต่างประเทศและในประเทศสูงขึ้นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในปัจจุบัน จะเริ่มกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศ ซึ่ง สทอภ. ต้องคอยติดตามเพื่อประเมินสถานการณ์ - กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างเสนอ ครม. พิจารณาร่างหลักการการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศ และการพิจารณา กำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการให้ประเทศ (Landing Right) โดยเนื้อหาว่างหลักการดังกล่าว มีผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการข้อมูลดาวเทียมจากต่างประเทศ ของ สทอภ. (สถานะภาพ ณ ค.ค. 2561 สลค. ส่งเรื่องกลับมาให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องพิจารณาอีกครั้ง)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ สทอภ. มีเป้าหมายในการสร้างคุณค่าและมูลค่าจากระบบภูมิสารสนเทศแบบองค์รวม	หากว่างหลักการ Landing right มีผลบังคับใช้ จะส่งผลกระทบต่อพันธกิจด้านการบริการภูมิสารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น มียุทธศาสตร์ การจัดการน้ำ และการเกษตร โดยไปจำกัดสิทธิ์การดำเนินกิจกรรมกับดาวเทียมต่างประเทศที่มี broadcast ของ สทอภ. ที่มีในปัจจุบัน เช่น การตั้งระบบรับสัญญาณดาวเทียม Radarsat , CosmoSkymed และจะส่งผลกระทบต่อโครงการสร้างคุณค่าในอนาคต เช่น การรับสัญญาณข้อมูลจากดาวเทียมต่างประเทศโครงการ THEOS-2 ซึ่งว่างหลักการ Landing right ให้สิทธิ์กับรัฐเจ้าของดาวเทียมต่างชาติที่จะให้บริการในประเทศไทย ไม่ได้ให้กับเอกชน ซึ่งจะต้องเป็นการหารือกันระหว่างรัฐกับรัฐ	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	- ทีมงาน สทอภ. ยังขาดผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายกิจการอวกาศ (สทอภ. มีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค) - ยังขาดประสิทธิภาพ ในการสร้าง Engagement กับ Stakeholder - ไม่มีกลุ่มทำงานภายในที่เชื่อมโยงประสานระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ด้านนโยบาย ฝ่ายเลขาฯ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ เสนอผู้บริหารระดับสูง	1. มีผู้แทน สทอภ. ในกลไกการพิจารณา ได้แก่ ฝ่ายเลขาฯ คณะกรรมการนโยบาย อวกาศฯ, คณะทำงาน Non-GSO 2. สทอภ. ได้ทำหนังสือชี้แจงผลกระทบจากร่างหลักเกณฑ์ Landing Right ต่อกระทรวงดิจิทัลฯ, กระทรวงวิทยาศาสตร์ และคณะอนุกรรมการกิจการอวกาศ	3 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 3: มีโอกาสที่จะเกิด 60 – 70% ระดับ 5: กลยุทธ์และแนวทางดำเนินงานองค์กร ระดับสูงมาก	1. จัดตั้งกลุ่มทำงานภายในองค์กร เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ (สยศ.) (ภายใน 6 เดือน) - จัดทีมผู้เชี่ยวชาญที่เข้าใจสถานการณ์ เข้าไปติดตามประเมิน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เชี่ยวชาญและฝ่ายเลขาฯ	1. มีกลุ่มทำงานภายใน (ผชช.ด้านนโยบายกิจการอวกาศ /ผชช.ด้านเทคนิค)	- จัดทำข้อมูลผลกระทบและนำเสนอต่อกระทรวงดิจิทัลฯ , คณะอนุกรรมการกิจการดาวเทียม , ที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ	1. ผู้เชี่ยวชาญ 2 ด้าน (นโยบายกิจการอวกาศ, เทคนิคด้านเทคโนโลยีอวกาศ)	รายไตรมาส	สยศ./ระวีวรรณ
							2. การทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบาย และหน่วยงาน ให้เข้าใจข้อมูลผลกระทบให้ครบทุกมิติ (ผู้บริหารระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ) (1 ปี)	2. จำนวนกิจกรรมการสร้างและดำเนินการengagement plan /เทียบแผน		2. engagement plan สำเร็จตามแผน/เทียบแผน			

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
ความเสี่ยงจากปี 2561 ST2:การขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับนโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รัฐจะต้องมีเครื่องมือเพื่อขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่ง AIP Platform จะ เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสร้างนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยอากาศและภูมิสารสนเทศ	กระทบต่อยุทธศาสตร์ สทอภ. ใน การมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้สนับสนุน การขับเคลื่อน หรือกำหนดนโยบาย (Agenda Response or Agenda Setter)	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ หรือยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน)	1. หน่วยงานภายนอกไม่เข้าใจ AIP ไม่เห็นความสำคัญ ไม่เชื่อมั่น ไม่เข้ามามีส่วนร่วม 2. AIP ที่ออกแบบ และ พัฒนาขึ้นไม่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ (น่าน/EEC)	มีการสื่อสารเรื่อง AIP ออกไปในกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย (น่าน/EEC)	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนด Road Map การพัฒนา AIP ให้ชัดเจน มีกลไกในการสอบทานเพื่อสร้างความมั่นใจว่า AIP จะได้รับการยอมรับ และมีการนำไปใช้งานตามเป้าหมาย	1. Road Map AIP	N/A	1. มี Road Map AIP	รายไตรมาส	ป.รอง (กานดาศรี)
								2. สื่อสาร สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ตั้งแต่การออกแบบ ไปจนถึงกระบวนการพัฒนา	2. ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วม ของStakeholder		2. ระดับการรับรู้และยอมรับ Stakeholde / เทียบแผน		

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลด ระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยง หลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
ST3- เป้าหมายการส่งมอบคุณค่าขององค์กร ยังไม่สามารถสร้างผลกระทบ (Outcome) หรือ ชี้นำการตัดสินใจในระดับนโยบาย ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง	1. ประเทศกำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูป เพื่อเป็นแผนบริหารประเทศในระยะยาว ซึ่งมีความคาดหวังในเทคโนโลยีอนาคตหรือ ภูมิสารสนเทศ ที่จะเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 2. คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนดเป้าหมายขององค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งคุณค่าที่จะนำส่งคุณค่าจากเทคโนโลยีอนาคตและ ภูมิสารสนเทศสู่ประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยอากาศและ ภูมิสารสนเทศ	1. ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและบทบาทขององค์กร และอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของ สทอภ. ให้เป็นโครงสร้างพื้นฐาน วน. ของประเทศ 2. เกิดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานขององค์กร ทำให้การขับเคลื่อนไม่ไปในทิศทางเดียวกัน	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	ยังไม่มีกำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่า เป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน รวมถึงยังไม่มีสื่อสารและ ทำความเข้าใจในภาพรวมขององค์กร	ปัจจุบันมีการกำหนด Sector ที่ สทอภ. จะขับเคลื่อน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ กลุ่มงานด้าน Space (Space value chain) และ กลุ่มงานด้านภูมิสารสนเทศ (Gi Value chain) และเป้าหมายการส่งมอบคุณค่าในระยะปี 2562	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่า เป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน เป็น รูปรธรรมสอดคล้องกับโจทย์ของประเทศ (Space Value, Gi Value, AIP) 2. กำหนดแผนการทำงาน และ แผนการส่งมอบคุณค่าร่วมระหว่างกลุ่มงาน 3. สื่อสารและทำความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร และสื่อสารสู่ภายนอกทั้ง หน่วยงานนโยบาย กลุ่ม Stakeholder และประชาชนทั่วไป	1. เป้าหมายคุณค่า 2. แผนการนำส่ง/สร้างผลกระทบด้านคุณค่าทั้งภายในและภายนอก 3. Stakeholder รับรู้ถึง กระบวนการนำส่งคุณค่าต่อประชาชน (ภายใน ปีงบประมาณ 2562)	N/A	1. มีเป้าหมายคุณค่าที่เป็นรูปธรรม 2. แผนการปฏิบัติงาน 3. Stakeholder รับรู้ถึง กระบวนการนำส่งคุณค่าต่อประชาชน	รายไตรมาส	สยค./ชาคริต
(ความเสี่ยงจาก 2561 และ 2562) FI1- งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินงานธุรกิจ มีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	1. สำนักงบประมาณมีแนวโน้มปรับลดค่าใช้จ่ายพื้นฐานลง โดยเน้นให้ใช้เงินรายได้จากการดำเนินงานของ สทอภ. 2. แนวโน้มรายได้ของ สทอภ. ลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปี 3. ค่าใช้จ่ายพื้นฐานของ สทอภ. มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการมีระบบ THEOS-2 รวมถึงมีการนำเงินรายได้มาใช้เกินกว่าศักยภาพในการจัดหารายได้	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร การหารายได้เพิ่มเติม รายได้จาก รัฐที่โดนปรับลด ค่าใช้จ่าย fixed cost (operation cost)	1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของ สทอภ. และไม่เพียงพอสำหรับสมทบในการดำเนินงาน การลงทุน รวมถึงในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือจำเป็น 2. ขาดเงินชดเชยสำหรับเจ้าหน้าที่กรณีเกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร	Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)	1. ยังไม่มีกรอบนโยบาย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. เช่น เงินสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นภาระงบประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก	1. กำหนดให้สำนัก/ฝ่ายวางแผนงบประมาณอย่างเข้มงวดปรับลด/ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้โดยประหยัด และเท่าที่จำเป็น 2. กำหนดหลักการบริหารงบประมาณแต่ละแหล่งเงินใหม่	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. จัดทำกรอบนโยบาย เช่น กรอบเงินสะสมขั้นต้นสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร และหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. (ภายใน มี.ค. 62) 2. กำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ ทั้งรายได้จากการดำเนินงาน รายได้จากการฝึกอบรม รายได้จากการพัฒนา Solution รายได้จากรัฐบาล เป็นต้น (ภายใน มี.ค. 62)	1. หลักเกณฑ์และระเบียบการบริหารแหล่งเงินของ สทอภ. 2. รายได้จากการดำเนินงาน	รายได้ / การใช้จ่าย ปี 57 = 139.46/115.63 ปี 58 = 95.32/110.71 ปี 59 = 89.54/156.66 ปี 60 = 110.15/121.55 ปี 61 = 82.22/133.45	1. มีระเบียบภายใน 6 เดือน 1. รายได้ ไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท	รายไตรมาส	สยค./ชาคริต ฝกค. กพล.

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
								3. ศึกษาและวางแผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานปัจจุบัน และวางแผนรองรับโครงสร้างพื้นฐานจากโครงการ THEOS-2 ในอนาคต เพื่อลดและควบคุมค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม (ภายใน มี.ค. 62)	3. แผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการจัดการงบประมาณ		3. มีแผนภายใน 6 เดือน เพื่อให้ทันกับการวางแผนการปฏิบัติงาน ปี 2563		สยศ./ชาคริต
CO1-การปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ และการกระทำที่บกพร่องทางจริยธรรม	สทอภ. เป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบ ที่กำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับ กฎ ระเบียบ และ/หรือ เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงานและหรือทางจริยธรรม ก็จะส่งผลให้เกิดความเสียหายในด้านต่างๆ ได้ ดังนั้น บุคลากรของ สทอภ. จึง มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเข้าใจใน กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 :พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร	1. การปฏิบัติงานมีความเสี่ยงที่จะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเสียหาย ซึ่งอาจเป็นในด้านของ ระยะเวลาการทำงานที่เพิ่มขึ้น (ต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบ) ด้านการเงิน และอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางคดีความต่างๆ เป็นต้น 2. จริยธรรมของการปฏิบัติงานหากผู้ปฏิบัติงานขาดจริยธรรมในการดำเนินงานแล้ว อาจส่งผลให้หน่วยงาน/องค์กร เกิดความเสียหาย	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)	1. บุคลากรของ สทอภ. ขาดความสนใจที่จะศึกษา/เรียนรู้ กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน 2. บุคลากรของ สทอภ. ไม่เล็งเห็นถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ 3. อาจมีการทุจริตจากภายนอกที่ทำให้เกิดการกระทำที่สื่อในทางทุจริตในการปฏิบัติงาน	เมื่อมีการออก กฎ ระเบียบ ของ สทอภ. จะมีการแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานภายใน สทอภ. เพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติทุกครั้ง	2x4 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 4)	1. จัดให้มีการรวบรวมกฎ ระเบียบ ของ สทอภ. ทั้งหมด และจัดส่งในรูปแบบไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ ให้กับหน่วยงานภายใน สทอภ. เพื่อทราบและใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และหากมีการปรับปรุงก็จะมีการจัดส่งไฟล์เพิ่มเติมให้กับหน่วยงานอีกครั้ง 2. จัดทำ FAQ ถาม-ตอบ เพื่อเป็นสื่ออธิบายข้อกฎหมายอย่างง่ายให้บุคลากรเข้าใจ	1. จำนวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย เพื่อดำเนินการในด้านวินัย (ประเด็นที่เกิดขึ้นในการสอบทางวินัย ไม่เป็นประเด็นเดิมที่เกิดขึ้น) 2. จำนวนการละเมิดและผิดระเบียบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย	1. จำนวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย /เทียบผลปี 61 2. การละเมิดและผิดระเบียบในเรื่องเดิมที่มีการตั้งกรรมการสอบวินัย = 0	รายไตรมาส	ฝกส./สบท.

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระดับความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
RP1-หน่วยงานผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียไม่ เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	การสร้างการรับรู้และความเข้าใจ ในบทบาทหลักในยุทธศาสตร์ ใหม่ขององค์กรไปยังหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำเป็นต้อง อาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร และเจรจา รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่ คุณธรรม จริยธรรม ตามหลัก ธรรมภิบาล เพื่อเป็นปัจจัยหลัก ในการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิด ขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย	องค์กรที่มีธรรมาภิบาลที่ดี จะได้รับความเชื่อมั่น และไว้วางใจ สามารถดึงดูด ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าร่วมงาน กับองค์กรได้	หากองค์กรไม่ยึดหลักการ ดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น และความไว้วางใจที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะมอบให้กับองค์กร ทำให้การกระทำ สิ่งใดก็ได้แล้วแต่ไม่มีความยั่งยืน	Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์)	เจ้าหน้าที่ขาดการสื่อสารกับ บุคคลภายนอก	มีการกำหนดกรอบ/ แนวทางในการนำเสนอ บทบาทเพื่อสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งได้มีการ นำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนา ธุรกิจและประชาสัมพันธ์ และคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการสร้างเสริม คุณค่าองค์กร เพื่อ พิจารณาและทราบแล้ว	4x5 (โอกาส 4 x ผลกระทบ 5)	1. ควรมีการหารือร่วมกับฝ่าย/ งานที่เกี่ยวข้องตามกรอบ/แนวทาง ในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้าง ความภาพลักษณ์องค์กร กำหนด บุคลากรที่มีคุณสมบัติ หรือ ความสามารถ (talent) ตาม บุคลิกลักษณะและบุคลิกภาพ เพื่อ นำไปสู่การเทรนกลุ่มคนเหล่านี้้อย่าง เป็นระบบ ก่อนออกไปทำความรู้จัก หรือพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. จำนวนประเด็นข่าวในเชิงลบ ข่าวเชิงลบ 15 ประเด็นใหญ่ ข่าวเชิงบวก 24 ประเด็นใหญ่	1. ข่าวเชิงลบลดลง 50% ข่าวเชิงบวก เพิ่มขึ้น 70% เทียบผล ปี 61	รายไตรมาส	สยค./สร ทักษ์	
								2. ควรมีแผนการในการฟื้นฟู ภาพลักษณ์และแก้ไขอย่างทันห่วงที่	2. จำนวนกิจกรรมตามแผน ฟื้นฟูรายประเด็น		2. มีกิจกรรมตามแผน ฟื้นฟูรายประเด็น/เทียบ แผน		
								3. ทำประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เพื่อ สร้างความเข้าใจในบทบาทของ หน่วยงาน	3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ใน เชิงรุก		3. กิจกรรม ประชาสัมพันธ์ / เทียบ แผน		

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									
HD1- อุบัติภัยและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานทั้งในและนอกพื้นที่และอัคคีภัย	มีกิจกรรมที่มีความเสี่ยงอันเกิดจากการปฏิบัติงานเกิดขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งบางกิจกรรมส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	GISTDA ชั้นเคลื่อน องค์การแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	อันตรายจากอุบัติเหตุการตกจากที่สูง ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ/ซ่อมบำรุงรักษาจานสายอากาศ (Antenna) ซึ่งมีความสูง 10 ถึง 30 เมตร จากพื้นดิน อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	Hazard and Disaster Risk	1. เครื่องมือปฏิบัติงานในที่สูง อาทิ รถเครน ซึ่งเช่าจากภายนอก การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย เครื่องมือ ขึ้นอยู่กับบริษัทผู้ให้เช่า อุปกรณ์เครื่องมือ หากเครื่องมือขาดมาตรฐาน อาจจะทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงานได้ 2. เจ้าหน้าที่ใหม่ ยังขาดการฝึกอบรมและซักซ้อมทักษะการปฏิบัติงานในที่สูงอย่างต่อเนื่อง	1. จ้างเหมาดำเนินงาน ตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง 2. ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงานพื้นที่สูง 3. สวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง	2 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. ฝึกอบรม การปฏิบัติงานพื้นที่สูง 2. ฝึกอบรมการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลให้มีความรู้ สามารถแก้ไขปัญหาและสถานการณ์ซับซ้อนได้ 3. เช่าเครื่องมือ (อาทิ รถเครน) ที่ผ่านการสอบเทียบและมีเอกสารรับรองมาตรฐาน 4. จัดทำแผนรองรับในเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้เกิดการรับมือได้อย่างคล่องตัว ในทุกกรณี	1. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และซักซ้อมทักษะ ความชำนาญการปฏิบัติงานบนที่สูง 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมา ปฏิบัติงานได้	N/A	1. มีผู้เข้าร่วมการอบรม 100% 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมา ปฏิบัติงานได้ 100%	รายไตรมาส	สปท./ นวัตกรรม
OP1: องค์กรไม่สามารถ รักษา บุคลากร Talent ให้ อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	การขับเคลื่อนองค์กรจำเป็นต้องอาศัย คนดีและเก่ง (Talent) ในการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กร ให้สามารถดำเนินกิจกรรมขององค์กรให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และพันธกิจ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ - มีทักษะและจุดแข็งที่สร้างคุณค่าให้องค์กรได้ - มีความสามารถที่จะเติบโตต่อไปได้ - มีความเต็มใจที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง - มีทัศนคติที่ดี	ยุทธศาสตร์ที่ 5: GISTDA ชั้นเคลื่อนองค์กรแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	คนเป็นหัวใจหลักขององค์กร หากไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้ได้ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานและการกิจขององค์กร ได้แก่ 1. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงาน งบประมาณและ ยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. เจ้าหน้าที่ที่ลาออกมีอายุงานและช่วงอายุอยู่ในกลุ่มที่เป็นผู้บริหารระดับต้นและกลางในอนาคต หากคนกลุ่มนี้เริ่มทยอยกันลาออกจะทำให้ช่วงอายุของบุคลากรระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทั้งกันมากขึ้น และส่งผลการสืบทอดตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สั่งสมมา 3. ขวัญกำลังใจและความภักดีของบุคลากรในองค์กรจะยิ่งลดลงที่เห็นระดับซีเนียร์ลาออก 4. เสียโอกาสที่จะได้บุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในองค์กรเพราะภาพลักษณ์ที่เห็นว่าไม่มีกระบวนการรักษาคนดีคนเก่ง	Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	ในการประเมินองค์กร 2 ปี (2559-2560) มีการกำหนดกลุ่ม Talent โดยการเสนอของผู้บังคับบัญชา จากนั้นได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่ม Talent เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ การพัฒนา ส่งเสริมและยกระดับกลุ่ม Talent และบุคลากรอื่นในองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสม รวมทั้งทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ จากผลการสำรวจความเห็นพบประเด็นที่หน่วยงานจะต้องไปพัฒนาปรับปรุงได้แก่ - การสร้างวัฒนธรรมองค์กรยังต้องการพัฒนา mindset ของบุคลากรให้สามารถปรับวิธีคิดให้สามารถทำงานร่วมกันได้ - บุคลากรมีความเข้าใจต่อการเป็น VBO ที่แตกต่างกัน - นักวิจัย และวิศวกร ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของ สทอภ. มีความไม่แน่นอนที่จะอยู่กับองค์กรได้นาน เนื่องจากมีที่อื่นที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าของ สทอภ.	1. มีลัทธิเกณฑ์กำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ 2. มีการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งแบบ Fast Track สำหรับบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ โดยการพิจารณาจาก คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบุคลากร 3. มีตำแหน่งระดับผู้เชี่ยวชาญและชำนาญการรองรับ 4. อัตราเงินเดือนที่มากกว่าราชการและหน่วยงานของรัฐ 5. การปฏิรูปโครงสร้างของ สทอภ. จะทำงานเป็น Project Based มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้อุตสาหกรรมมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงาน มีโอกาสเติบโตตามผลงานโดยไม่จำเป็นต้องยึดติดกับตำแหน่ง	3 x 4 (โอกาส 3 x ผลกระทบ 4)	จัดทำโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเชิงรุก เพื่อป้องกันปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ในตำแหน่งหลัก หรือตำแหน่งสำคัญขององค์กรในอนาคต รวมถึงยังสามารถรักษาบุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับองค์กรไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - เพื่อให้มีบุคลากรที่เหมาะสมซึ่งมีความรู้และความสามารถสูงมาทดแทนกำลังคนในตำแหน่งระดับสูงที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือย้ายออกจากองค์กร - เพื่อป้องกันการเกิดวิกฤตการณ์ขาดแคลนผู้ที่มีศักยภาพในการดำรงตำแหน่งระดับสูง/ระดับผู้นำองค์กร - เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งระดับสูงอย่างเหมาะสม - เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร	1. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึง ความสำคัญ และความจำเป็น ในการจัดทำโครงการ Successor 3. การกำหนดตำแหน่งหลัก ที่ต้องการผู้สืบทอด 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งหลัก (รายการที่ 3-4 จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563)	1. อัตราการลาออกของบุคลากร ย้อนหลัง 5 ปี Y57- 16 คน Y58- 25 คน Y59- 24 คน Y60- 28 คน Y61- 17 คน 2. ตำแหน่งที่มีการลาออกสูงสุด 5 อันดับ คือ - นักยุทธศาสตร์ - วิศวกร - นักภูมิสารสนเทศ - นักวิจัย - นักพัฒนา นวัตกรรม	1. มีบริษัทที่ปรึกษาเพื่อ ดำเนินโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง / ร้อยละ 50 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และความจำเป็น ในการจัดทำโครงการ Successor / ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดใน สทอภ. 3. การกำหนดตำแหน่งหลักที่ต้องการผู้สืบทอด (จะกำหนดในปีงบประมาณ 63) 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับ ตำแหน่งหลัก (จะกำหนดภายหลังจากที่ได้จัดทำโครงการ)	รายไตรมาส	สปท.

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลด ระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยง หลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type									