

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
(ความเสี่ยงหลงเหลือจาก 2561) ST1- หลักเกณฑ์นโยบายด้านกิจการอวกาศที่กำหนดขึ้นในอนาคต เช่น หลักเกณฑ์ Landing Right อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ.	- ปัจจุบันมีแนวโน้มการใช้ประโยชน์กิจการอวกาศจากทั้งต่างประเทศและในประเทศสูงขึ้นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในปัจจุบัน จะเริ่มกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศ ซึ่ง สทอภ. ต้องคอยติดตามเพื่อประเมินสถานการณ์ - กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างเสนอ ครม. พิจารณาร่างหลักการการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศ และการพิจารณาในประเด็น และพิจารณาการกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการให้ประเทศ (Landing Right) โดยเนื้อหาว่าร่างหลักการดังกล่าว มีผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการข้อมูลดาวเทียมจากต่างประเทศ ของ สทอภ. (สถานะภาพ ณ ค.ค. 2561 สทอภ. ส่งเรื่องกลับมาให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องพิจารณาอีกครั้ง)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ สทอภ. มีเป้าหมายในการสร้างคุณค่าและมูลค่าจากระบบภูมิสารสนเทศแบบองค์รวม	หากว่าร่างหลักการ Landing right มีผลบังคับใช้ จะส่งผลกระทบต่อพันธกิจด้านการบริการภูมิสารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น บัณฑิต การจัดการน้ำ และการเกษตร โดยไปจำกัดสิทธิ์การดำเนินกิจกรรมกับดาวเทียมต่างประเทศที่มีการ broadcast ของ สทอภ. ที่มีในปัจจุบัน เช่น การตั้งระบบรับสัญญาณดาวเทียม Radarsat , CosmoSkymed และจะส่งผลกระทบต่อโครงการสร้างคุณค่าในอนาคต เช่น การรับสัญญาณข้อมูลจากดาวเทียมต่างประเทศโครงการ THEOS-2 ซึ่งร่างหลักการ Landing right ให้สิทธิ์กับรัฐเจ้าของดาวเทียมต่างชาติที่จะเข้าบริการในประเทศไทย ไม่ได้ให้กับเอกชน ซึ่งจะต้องเป็นการหารือกันระหว่างรัฐกับรัฐ	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	- ทีมงาน สทอภ. ยังขาดผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายกิจการอวกาศ (สทอภ. มีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค) - ยังขาดประสิทธิภาพ ในการสร้าง Engagement กับ Stakeholder - ไม่มีกลุ่มทำงานภายในที่เชื่อมโยงประสานระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ด้านนโยบาย ฝ่ายเสนาฯ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ เสนอผู้บริหารระดับสูง	3 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 3: มีโอกาสที่จะเกิด 60 – 70% ระดับ 5: กลยุทธ์และแนวทางดำเนินงานองค์กร ระดับสูงมาก	1. จัดตั้งกลุ่มทำงานภายในองค์กรเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ (สยศ.) (ภายใน 6 เดือน) - จัดทีมผู้เชี่ยวชาญที่เข้าใจสถานการณ์ เข้าไปติดตามประเมินคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เชี่ยวชาญและฝ่ายเสนาฯ	1. ทีมงานด้านนโยบายได้ติดตามและเข้าร่วมการพิจารณา ร่างหลักการ Landing Right ของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ 5 พ.ย. 2561 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ร่างดังกล่าวมีผลบังคับเฉพาะดาวเทียมสื่อสาร ตามที่ สทอภ. เสนอความเห็น (อยู่ระหว่างติดตามการรับอนุมัติ และหากมีการเสนอ ครม. สทอภ. จะเสนอความเห็นผ่าน วท. อีกครั้ง) ทั้งนี้ อยู่ระหว่างจัดตั้งทีมผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคภายในองค์กร เข้าร่วมเป็นกลุ่มทำงาน	3 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 3: มีโอกาสที่จะเกิด 60 – 70% ระดับ 5: ยุทธศาสตร์และแนวทางดำเนินงานองค์กร ระดับสูงมาก	1. มีการจัดตั้ง ทีมงานด้านนโยบายได้ติดตามและเข้าร่วมการพิจารณา ร่างหลักการ Landing Right 2. มีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย/กฎหมายอวกาศที่มี collaboration กับ สทอภ. จำนวน 3 ท่าน จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 3. มี การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เชี่ยวชาญและสทอภ. และประสานเพื่อชี้แจงข้อมูลด้านการใช้ดาวเทียมของ สทอภ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่ง คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบนโยบายการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศไทย (Landing Right) โดยมีขอบเขตนโยบาย บังคับใช้กับดาวเทียมสื่อสารที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายไทย	1 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 1: มีโอกาสที่จะเกิดน้อยกว่า 30 % ระดับ 5: กลยุทธ์และแนวทางดำเนินงานองค์กร ระดับสูงมาก	1. มีกลุ่มทำงานภายใน (ผชช.ด้านนโยบายกิจการอวกาศ /ผชช.ด้านเทคนิค) 2. ผู้เชี่ยวชาญ 2 ด้าน (นโยบายกิจการอวกาศ, เทคนิคด้านเทคโนโลยี อวกาศ) , คณะอนุกรรมการการดาวเทียม , ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ	2. engagement plan สำเร็จตามแผน/เทียบแผน	รายไตรมาส	สยศ./ระวีวรรณ		
							2. การทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบาย และหน่วยงาน ให้เข้าใจข้อมูลผลกระทบให้ครบทุกมิติ (ผู้บริหารระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ) (1 ปี)	2. ผู้บริหาร สทอภ. ได้เข้าหารือ เรื่อง ร่างหลักการ Landing Right กับ Stakeholder ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ - หรือแบบไม่เป็นทางการกับผู้บริหารจากสำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) - หรือ และให้ข้อมูลกับ ประธานกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ - เข้าชี้แจงกับคณะอนุกรรมการกิจการอวกาศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ		2. ได้ทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบาย และหน่วยงานแล้วและวางแผนการเตรียมข้อมูล หากต้องเข้าชี้แจงกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรณีมีประเด็นข้อสงสัย หรือยังไม่ได้ข้อสรุป (แต่ไม่ได้ถูกเรียกให้ไปชี้แจง)		2. จำนวนกิจกรรมการสร้างและดำเนินการengagement plan /เทียบแผน					

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
ความเสี่ยงจากปี 2561 ST2:การขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับนโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยอากาศและภูมิสารสนเทศ	กระทบต่อยุทธศาสตร์ สทอ. ใน การมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้สนับสนุน การขับเคลื่อน หรือกำหนดนโยบาย (Agenda Response or Agenda Setter)	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	1. หน่วยงานภายนอกไม่เข้าใจ AIP ไม่เห็นความสำคัญ ไม่เชื่อมั่น ไม่เข้ามามีส่วนร่วม 2. AIP ที่ออกแบบ และ พัฒนาขึ้นไม่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ (น่าน/EEC)	มีการสื่อสารเรื่อง AIP ออกไปในกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย (น่าน/EEC)	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนด Road Map การพัฒนา AIP ให้ชัดเจน มีกลไกในการสอบทานเพื่อสร้างความมั่นใจว่า AIP จะได้รับการยอมรับ และมีการนำไปใช้งานตามเป้าหมาย	1. อยู่ระหว่างดำเนินการประชุมหารือกับทีม THEOS-2 และทีมงานภายใน เพื่อวางแผนการดำเนินงานพัฒนา AIP และจัดทำ Road Map	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ดำเนินการการประชุมหารือกับทีม THEOS-2 และทีมงานภายใน เพื่อวางแผนการดำเนินงานพัฒนา AIP และจัดทำ Road Map ดังนี้ 1. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล ติดตาม และให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนา AIP เมื่อ 17 ธ.ค. 62 2. คณะทำงานฯ ได้มีการประชุม และ Workshop จำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้ง เพื่อจัดทำ Problem Statement และ Requirement ของ AIP ใน 2 พื้นที่ (น่าน & EEC) แล้วเสร็จ 3. คณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 ได้เห็นชอบ Problem Statement & Requirement และ สทอ. ได้จัดส่งให้ AIRBUS เพื่อนำไปออกแบบ AIP เมื่อ 25 ก.พ. 62 4. สทอ. โดยทีมพัฒนา AIP (THEOS-2) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มี Workshop ร่วมกับคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 เพื่อจัดทำ Conceptual Design ของ AIP ใน 2 พื้นที่ 5. AIRBUS ได้ส่ง High Level Design ของ AIP มาเพื่อ สทอ. พิจารณา และ คณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 ได้มีข้อคิดเห็นให้ปรับแก้บางส่วน ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการร่วมกับ AIRBUS เพื่อให้ได้ Final High Level Design AIP ก่อนนำไปออกแบบรายละเอียดต่อไป	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. Road Map AIP	N/A	1. มี Road Map AIP	รายไตรมาส	ป.รอง (กานดาศรี)
								2. สื่อสาร สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ตั้งแต่การออกแบบ ไปจนถึงกระบวนการพัฒนา	2. มีการสื่อสารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ดังนี้ EEC 1. จัดกิจกรรม workshop ร่วมกับ ดร.จาเนียร์ วรรัตน์ ชัยพันธ์ ผู้แทนองค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) ประจำประเทศไทยเรื่องการจัดทำแผนภูมิภูมิโนเวคในพื้นที่ EEC เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ณ ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ 2. จัดกิจกรรม workshop ร่วมกับ เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และ ระยอง (นำโดย ดร.บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ณ ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะฯ 3. จัดสัมมนาผู้บริหารท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบัง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนแบบองค์รวม สำหรับพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบังเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ณ อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	2. มีการสื่อสารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ดังนี้ EEC 1. จัดสัมมนากับผู้นำท้องถิ่น 5 จังหวัด โดยมุ่งเน้นผู้บริหารจากภาคการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย 1.1 จังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2562 1.2 จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562 1.3 จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 1.4 จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 1.5 จังหวัดตราด เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2562 น่าน 1. เข้าร่วมประชุมและนำเสนอแนวความคิด AIP แก่ คณะอนุกรรมการด้านจัดทำชุดข้อมูลและแผนที่ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ศูนย์การเรียนรู้และบริการวิชาการ เครือข่ายแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จังหวัดน่าน 2. เข้าร่วมประชุมและนำเสนอแนวทางการนำ AIP ไปใช้ใน	2. ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วม ของStakeholder		2. ระดับการรับรู้และยอมรับ Stakeholder / เทียบแผน				

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลด ระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยง หลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน					
				Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือโอกาส)				<p>SDGs</p> <p>1.จัดการประชุมหารือและสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม โน้มนำประเด็นของความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ที่มีต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน SDGs ให้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561 ณ ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะฯ</p> <p>น่าน</p> <p>1. จัดประชุมเพื่อสื่อสารแนวความคิดของ AIP และ สอบถามความคิดเห็น/ความต้องการเพิ่มเติม กับธนาคาร กสิกรไทย(NAN SAND BOX) เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 ณ ธนาคารกสิกรไทย</p> <p>2. ร่วมประชุมเพื่อสื่อสารแนวความคิดของ AIP แก่คณะ อนุกรรมการด้านจัดทำชุดข้อมูลและแผนที่ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2561 ณ ศูนย์การเรียนรู้และบริการ วิชาการ เครือข่ายแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จังหวัด น่าน</p>									

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2					
ST3- เป้าหมายการส่งมอบคุณค่าขององค์กร ยังไม่สามารถสร้างผลกระทบ (Outcome) หรือ ชี้นำการตัดสินใจในระดับนโยบาย ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง	1. ประเทศกำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูป เพื่อเป็นแผนบริหารประเทศในระยะยาว ซึ่งมีความคาดหวังในเทคโนโลยีอนาคตหรือในโอกาสที่จะเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับกระบวนการผลิตและเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 2. คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนดเป้าหมายขององค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งคุณค่าที่จะนำส่งคุณค่าจากเทคโนโลยีอนาคตและภูมิสารสนเทศสู่ประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยโอกาสและภูมิสารสนเทศ	1. ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและบทบาทขององค์กร และอาจจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของ สทอภ. ให้เป็นโครงสร้างพื้นฐาน วทน. ของประเทศ 2. เกิดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานขององค์กร ทำให้การขับเคลื่อนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	ยังไม่มีกำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน รวมถึงยังไม่มีมีการสื่อสารและทำความเข้าใจในภาพรวมขององค์กร	ปัจจุบันมีการกำหนด Sector ที่ สทอภ. จะขับเคลื่อน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ กลุ่มงานด้าน Space (Space value chain) และ กลุ่มงานด้านภูมิสารสนเทศ (GI Value chain) และเป้าหมายการส่งมอบคุณค่าในระยะปี 2562	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมสอดคล้องกับโจทย์ของประเทศ (Space Value, GI Value, AIP) 2. กำหนดแผนการทำงาน และแผนการส่งมอบคุณค่าร่วมระหว่างกลุ่มงาน 3. สื่อสารและทำความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร และสื่อสารสู่ภายนอกทั้ง หน่วยงานนโยบาย กลุ่ม Stakeholder และประชาชนทั่วไป	1. นำโจทย์ของประเทศจากแผนแม่บท 23 แผน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนปฏิรูป มาเป็นกรอบในการจัดทำค่าของงบประมาณ ประจำปี 2563 เพื่อให้ทุกโครงการที่จะเสนอต้องกำหนด output บน Space Value chain และ/หรือ GI Value chain อย่างสอดคล้องกับคุณค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ 2. ต้องดำเนินการในข้อ 1 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสที่ 3 3. ต้องดำเนินการในข้อ 2 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสที่ 3	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. สทอภ. จัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นเร่งด่วน พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับโครงสร้าง THEOS-2 เสนอสำนักงานงบประมาณแล้ว (สทอภ. นำยุทธศาสตร์ชาติและกรอบงบประมาณ เป็นตัวกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อสร้างคุณค่าขององค์กร) 2. ต้องดำเนินการในข้อ 1 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสที่ 3 3. ต้องดำเนินการในข้อ 2 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสที่ 3	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. เป้าหมายคุณค่า 2. แผนการนำส่ง/สร้างผลกระทบด้านคุณค่าทั้งภายในและภายนอก 3. Stakeholder รับรู้ถึงกระบวนการนำส่งคุณค่าต่อประชาชน (ภายใน ปีงบประมาณ 2562)	N/A	1. มีเป้าหมายคุณค่าที่เป็นรูปธรรม 2. แผนการปฏิบัติงาน	สยค./ชาคริต	
(ความเสี่ยงจาก 2561 และ 2562) FI1- งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินธุรกิจ มีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	1. สำนักงบประมาณมีแนวโน้มปรับลดค่าใช้จ่ายพื้นฐานลง โดยเน้นให้ใช้เงินรายได้จากการดำเนินงานของ สทอภ. 2. แนวโน้มรายได้ของ สทอภ. ลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปี 3. ค่าใช้จ่ายพื้นฐานของ สทอภ. มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการมีระบบ THEOS-2 รวมถึงมีการนำเงินรายได้มาใช้เกินกว่าศักยภาพในการจัดหารายได้	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร การหารายได้เพิ่มเติม ทดแทนรายได้จากรัฐที่โดนปรับลด ค่าใช้จ่าย fixed cost (operation cost)	1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของ สทอภ. และไม่เพียงพอสำหรับสมทบในการดำเนินงาน การลงทุน รวมถึงในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือจำเป็น 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอยู่ตลอด ทำให้เป็นภาระงบประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก	Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)	1. ยังไม่มีกรอบนโยบาย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. เช่น เงินสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอยู่ตลอด ทำให้เป็นภาระงบประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. จัดทำกรอบนโยบาย เช่น กรอบเงินสะสมขั้นต้นสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร และหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. (ภายใน มี.ค. 62) 2. สทอภ. จัดทำกรอบการจัดหาเงินรายได้ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนคุณค่า ได้ให้ความเห็นชอบที่วงเงินประมาณ 120 ล้านบาท	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของ สทอภ. มีมติเห็นชอบหลักการ กรอบแนวคิดการบริหารจัดการงบประมาณทุกแหล่งเงินของ สทอภ. แล้ว และอยู่ระหว่าง ฝกส. ดำเนินการจัดทำระเบียบตามกรอบแนวคิดต่อไป ทั้งนี้ มีการกำหนดเงินทุนสำรองจ่ายไม่น้อยกว่า 20% ของเงินรายได้ และเงินสำรองด้านบุคลากรไม่น้อยกว่า 4 เท่าของอัตราเกษียณ 2. สทอภ. วางแผนการจัดหารายได้ โดย 2.1 คณะกรรมการบริหาร สทอภ. รับทราบกรอบแนวทางการสร้างคุณค่าและประเด็นปัญหาอุปสรรคในการให้บริการผลิตภัณฑ์และบริการของ สทอภ. และแนวทางแก้ไขตามที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสร้างเสริมคุณค่าองค์กรนำเสนอ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นวาระเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นต่อไป (อ้างอิง ร่างมติ กบพ. ที่ 62/24 ในการประชุม ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2562) 2.2 กพล. ดำเนินการประสานงานผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในภายนอก สทอภ. เพื่อร่วมผลักดันให้เกิดโครงการขนาดใหญ่	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. หลักเกณฑ์และระเบียบการบริหารแหล่งเงินของ สทอภ. 2. รายได้จากการดำเนินงาน	รายได้ / การใช้จ่าย ปี 57 = 139.46/115.63 ปี 58 = 95.32/110.71 ปี 59 = 89.54/156.66 ปี 60 = 110.15/121.55 ปี 61 = 82.22/133.45	1. มีระเบียบภายใน 6 เดือน 2. รายได้ ไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท	สยค./ชาคริต ฝกส. กพล.			

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
							3. ศึกษาและวางแผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานปัจจุบัน และวางแผนรองรับโครงสร้างพื้นฐานจากโครงการ THEOS-2 ในอนาคต เพื่อลดและควบคุมค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม (ภายใน มี.ค. 62)	3. สทอ. ได้ align/เชื่อมโยงแผนงานและโครงการ ตามค่าของประมาณฯ 2562-2563 กับส่วนต่างๆ ของโครงการ THEOS-2 โดยส่วนที่มีระบบซ้ำซ้อนกัน ในช่วงการพัฒนา THEOS-2 จะมีงบประมาณเฉพาะการดำเนินการด้าน services จะไม่มีงบลงทุนขนาดใหญ่ และต้องจัดทำแผนการ transform เพื่อไม่ให้เกิดไฮไลเป็นสองระบบ สำหรับส่วนที่ไม่ซ้ำซ้อน จะต้องเป็นงานที่เชื่อมต่อในการนำ THEOS-2 ไปสร้างประโยชน์		3. สทอ. ได้จัดประชุม คณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) วันที่ 14 มกราคม 2562 มีมติเห็นชอบกลไกการเชื่อมโยงแผนงานในปัจจุบันและโครงการ THEOS-2 และให้คัดเลือกโครงการการเพื่อปรับปรุงแบบการดำเนินงานเข้าหาโครงการ THEOS-2 จำนวน 5 โครงการ ซึ่ง สทอ. ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการแล้ว และอยู่ระหว่างการหรือความเชื่อมโยงโครงการประจำปีงบประมาณ 2562 กับ work package ของ THEOS-2 ซึ่งปัจจุบัน มีการประชุมหารือในเรื่องดังกล่าวไปแล้วจำนวน 2 ครั้ง (1 เม.ย. 2562 และ 22 เม.ย. 2562)		3. แผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการจัดการงบประมาณ		3. มีแผนภายใน 6 เดือน เพื่อให้ทันกับการวางแผนการปฏิบัติงาน ปี 2563		สยศ./ชาคริต	
COI-การปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ และการกระทำที่บงพร่องทางจริยธรรม	สทอ. เป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบ ที่กำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับ กฎ ระเบียบ และ/หรือ เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงาน และหรือทางจริยธรรม ก็จะมีผลให้เกิดความเสียหายในด้านต่างๆ ได้ ดังนั้น บุคลากรของ สทอ. จึง มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเข้าใจใน กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 :พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร	1. การปฏิบัติงานจะมีความเสี่ยงที่จะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเสียหาย ซึ่งอาจเป็นในด้านของ ระยะเวลาการทำงานที่เพิ่มขึ้น (ต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบ) ด้านการเงิน และอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางคดี ความต่างๆ เป็นต้น 2. จริยธรรมของการปฏิบัติงานหากผู้ปฏิบัติงานขาดจริยธรรมในการดำเนินงานแล้ว อาจส่งผลให้หน่วยงาน/องค์กร เกิดความเสียหาย	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มติฐาน)	เมื่อมีการออก กฎ ระเบียบ ของ สทอ. จะมีการแจ้งเรียนไปยังหน่วยงานภายใน สทอ. เพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติทุกครั้ง	2x4 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 4)	1. จัดให้มีการรวบรวมกฎ ระเบียบ ของ สทอ. ทั้งหมด และจัดส่งในรูปแบบไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ ให้กับหน่วยงานภายใน สทอ. เพื่อทราบและใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และหากมีการปรับปรุงก็จะมีการจัดส่งไฟล์เพิ่มเติมให้กับหน่วยงานอีกครั้ง 2. จัดทำ FAQ ถาม-ตอบ เพื่อเป็นสื่ออธิบายข้อกฎหมายอย่างง่ายให้บุคลากรเข้าใจ	1. อยู่ระหว่างการรวบรวม กฎ ระเบียบ ของ สทอ. ทั้งนี้ จะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน เดือน ธ.ค. 61	2x4 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 4)	1. มีการปรับปรุง/เพิ่มเติมกฎ ระเบียบ ของ สทอ. เพิ่มเติมและมีการแจ้งเรียนผ่านระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ให้กับหน่วยงานภายใน สทอ. เพื่อทราบและใช้ประกอบการปฏิบัติงาน *ยังไม่มีการกำหนดแล้วเสร็จ เนื่องจากยังมีการปรับปรุง/เพิ่มเติม กฎ ระเบียบ ของ สทอ. * 2. อยู่ระหว่าง ผกส. รวบรวมประเด็นคำถามต่างๆ ด้านกฎหมาย เพื่อจัดทำ FAQ	2x4 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 4)	1. จำนวนการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบวินัย เพื่อดำเนินการในด้านวินัย (ประเด็นที่เกิดขึ้นในการสอบทางวินัย ไม่เป็นประเด็นเดิมที่เกิดขึ้น) 2. จำนวนการระมัดระวังและผิดระเบียบ	1. จำนวนการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบวินัย /เทียบผลปี 61 2. การละเมิดและผิดระเบียบในเรื่องเดิมที่มีการตั้งกรรมการสอบวินัย = 0	รายไตรมาส	ผกส./สบท.		

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน								
									ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
RP1-หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	การสร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทหลักในยุทธศาสตร์ใหม่ขององค์กรไปยังหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านการสื่อสารและเจรจา รวมทั้งต้องเป็นผู้นำคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเป็นปัจจัยหลักในการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย	องค์กรที่มีธรรมาภิบาลที่ดีจะได้รับความเชื่อมั่นและไว้วางใจ สามารถดึงดูดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าร่วมงานกับองค์กรได้	หากองค์กรไม่ยึดหลักการดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความไว้วางใจที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีให้กับองค์กร ทำให้การกระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ไม่มีความยั่งยืน	Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์)	เจ้าหน้าที่ขาดการสื่อสารกับบุคคลภายนอก	มีการกำหนดกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งได้มีการนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสร้างเสริมคุณค่าองค์กร เพื่อพิจารณาและทราบแล้ว	4x5 (โอกาส 4 x ผลกระทบ 5)	1. ควรมีการหารือร่วมกันกับฝ่าย/งานที่เกี่ยวข้องตามกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้างความภาพลักษณ์องค์กร กำหนดบุคลากรที่มีคุณสมบัติ หรือความสามารถ (talent) ตามบุคลิกลักษณะและบุคลิกภาพ เพื่อนำไปสู่การเทรนกลุ่มคนเหล่านี้ให้เป็นระบบ ก่อนออกไปทำควมรู้จักหรือพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ดำเนินการหารือตามกรอบที่กำหนดไว้ แต่มีการปรับแก้ไขกรอบแนวทางที่กำหนดบทบาทเพื่อสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร จึงอยู่ระหว่างการทบทวนกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทการสร้างภาพลักษณ์ใหม่ก่อนที่จะดำเนินการหารือร่วมกับฝ่ายหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งประมาณต้นเดือนมกราคม 2562	4x5 (โอกาส 4 x ผลกระทบ 5)	1. สทอภ. ได้กำหนดกรอบมาตรการและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะและจัดทีมสื่อสารหรือให้ข้อมูลกับบุคคลภายนอก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสื่อมวลชน ทั้งนี้ การให้ข้อมูลข่าวสารที่พบบ่อยจะเป็นในเรื่องเชิงเทคนิค การปฏิบัติงาน หรือเรื่องทั่วไป โดยผู้ให้ข้อมูลจะเป็นผู้อำนวยการสำนักงาน หรือหัวหน้าฝ่าย/เทียบเท่าที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ซึ่ง ผบก. จะพิจารณาเป็นกรณีไป อนึ่ง หากมีข้อมูลข่าวสารในเชิงนโยบายหรือต้องการการตัดสินใจ จะเป็นผู้อำนวยการ สทอภ. เท่านั้น	3x3 (โอกาส 3 x ผลกระทบ 3)	1. จำนวนประเด็นข่าวในเชิงลบ	ข่าวเชิงลบ 15 ประเด็นใหญ่ ข่าวเชิงบวก 24 ประเด็นใหญ่	1. ข่าวเชิงลบลดลง 50% ข่าวเชิงบวก เพิ่มขึ้น 70% เทียบผล ปี 61	รายไตรมาส	สยศ./สรทัศน์
								2. ควรมีแผนการในการฟื้นฟูภาพลักษณ์และแก้ไขอย่างทันทั่วทั้งที่	2. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนฟื้นฟูภาพลักษณ์ สำหรับการแก้ไขอย่างทันทั่วทั้งที่ ในปัจจุบัน สทอภ. มีขั้นตอนการทำงานเป็นไปตามที่กำหนดตามกลไก IA-chat ที่จะต้องมีการแถลงข่าวภายใน 24 ชั่วโมง		2. สทอภ. มีแผนและขั้นตอนการทำงานของ IA-chat ซึ่งเป็นไปตามที่กรมประชาสัมพันธ์กำหนด โดย หากเกิดประเด็นปัญหาขึ้นจะต้องมีการแถลงข่าวภายใน 24 ชั่วโมง และ สทอภ. มีการ monitor ข่าวเพื่อดูสถานการณ์ และข้อมูลที่จะมีผู้กล่าวถึงในด้านลบ รวมทั้งจัดทีมงานในการประสาน หรือ การเข้าถึง หรือ ทำความเข้าใจ ที่ถูกต้องกับบุคคลที่พูดถึงเราในเชิงลบ เพื่อให้สถานการณ์หรือเหตุการณ์คลี่คลาย		2. จำนวนกิจกรรมตามแผนฟื้นฟูรายประเด็น	2. มีกิจกรรมตามแผนฟื้นฟูรายประเด็น/เทียบแผน			
								3. ทำประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทของหน่วยงาน	3. ฝ่ายภาพลักษณ์ฯ ได้หารือกับผู้เกี่ยวข้อง (ทีมงาน AIP, ทีม THEOS-2) เพื่อจัดทำสื่อ AIP อย่างง่ายสำหรับบุคคลทั่วไป เพื่อทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เข้าใจ AIP ในวงกว้าง		3. มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทางที่เป็นเครื่องมือในการสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น ผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง เช่น แพนเพจจิสต้า และสื่อเชิงบวก (มีกลุ่มเป้าหมายในเชิงบวก) เช่น National geographic Thailand ที่มีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยนำเสนอ บทบาทและภารกิจของ สทอภ. ในด้านต่างๆ รวมทั้งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแผนแม่บท CGCSR ซึ่งจะ เป็นอีก 1 เครื่องมือสำคัญในการดำเนินการเพื่อให้การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ขององค์กรมีระบบมากยิ่งขึ้น		3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก	3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ / เทียบแผน			

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)			
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน								
HD1- อุบัติภัยและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานทั้งในและนอกพื้นที่และอค์คิภัย	มีกิจกรรมที่มีความเสี่ยงอันเกิดจากการปฏิบัติงานเกิดขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งบางกิจกรรมส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	GISTDA ชั้นเคลื่อนองค์กรแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	อันตรายจากอุบัติเหตุการตกจากที่สูง ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ/ซ่อมบำรุงรักษาจานสายอากาศ (Antenna) ซึ่งมีความสูง 10 ถึง 30 เมตร จากพื้นดิน อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	Hazard and Disaster Risk	1. เครื่องมือปฏิบัติงานในที่สูง อาทิ รถเครน ซึ่งเช่าจากภายนอก การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย เครื่องมือ ขึ้นอยู่กับบริษัทผู้ให้เช่าอุปกรณ์เครื่องมือ หากเครื่องมือขาดมาตรฐาน อาจจะทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงานได้ 2. เจ้าหน้าที่ใหม่ ยังขาดการฝึกอบรมและซักซ้อมทักษะการปฏิบัติงานในที่สูงอย่างต่อเนื่อง	1. จ้างเหมาดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง 2. ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงานพื้นที่สูง 3. สวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง	2 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. ผิดอบรม การปฏิบัติงานพื้นที่สูง 2. ผิดอบรมการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลให้มีความชำนาญ ให้สามารถแก้ไขปัญหและสถานการณ์คับขันได้ 3. เช่าเครื่องมือ (อาทิ รถเครน) ที่ผ่านการสอบเทียบและมีเอกสารรับรองมาตรฐาน 4. จัดทำแผนรองรับในเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้เกิดการรับมือได้อย่างคล่องตัว ในทุกกรณี	1. อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติจัดทำโครงการฝึกอบรมการปฏิบัติงานบนที่สูง คาดว่าจะมีการฝึกอบรมในเดือนมกราคม 2562 2. อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติโครงการฝึกอบรมการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล คาดว่าจะมีการฝึกอบรมในเดือนมกราคม 2562 3. การเช่ารถเครนเพื่อตรวจสอบระบบงานสายอากาศ X-Band ตามแผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2562 4. แผนรองรับในเหตุฉุกเฉิน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนโครงการฝึกอบรมฯ และขออนุมัติฝึกอบรม คาดว่าจะฝึกอบรมภายในเดือนมีนาคม 2562	2 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานบนที่สูง และการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลด้วย เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2562 จำนวน 4 คน 2. ส่งบุคลากรที่เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาประยุกต์ใช้กับงานประจำ และมีการเก็บบันทึกแนวทางและวิธีปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง 3. ดำเนินการเช่ารถเครนที่มีมาตรฐานและผ่านการสอบเทียบและมีใบรับรองมาตรฐานแล้วนำมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ X-Band ตามแผนงานตรวจสอบในเดือน กรกฎาคม 2562 (ซึ่งมีการตรวจสอบประจำเป็นรายปี) 4. อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติฝึกอบรมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน และจะดำเนินการฝึกอบรมภายในเดือนพฤษภาคม 2562	2 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และซักซ้อมทักษะความชำนาญการปฏิบัติงานบนที่สูง 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติงานได้ 3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้	N/A	1. มีผู้เข้าร่วมการอบรม 100% 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติงานได้ 100%	1. จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ = 0	3. จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ = 0	4. แผนรองรับเหตุฉุกเฉิน	รายไตรมาส	สพท./ นวัตกรรม
OP1: องค์กรไม่สามารถ รักษา บุคลากร Talent ให้ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	การขับเคลื่อนองค์กรจำเป็นต้องอาศัย คนดีและเก่ง (Talent) ในการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กร ให้สามารถดำเนินกิจกรรมขององค์กรให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และพันธกิจ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ - มีทักษะและจุดแข็งที่สร้างคุณค่าให้องค์กรได้ - มีความสามารถที่จะเติบโตต่อไปได้ - มีความเต็มใจที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง - มีทัศนคติที่ดี	ยุทธศาสตร์ที่ 5: GISTDA ชั้นเคลื่อนองค์กรแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	คนเป็นหัวใจหลักขององค์กร หากไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้ได้ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานและการกิจขององค์กร ได้แก่ 1. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงาน งบประมาณและยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. เจ้าหน้าที่ที่ลาออกมีอายุงานและช่วงอายุอยู่ในกลุ่มที่จะเป็นผู้บริหารระดับต้นและกลางในอนาคต หากคนกลุ่มนี้เริ่มทยอยกันลาออกจะทำให้ช่วงอายุของบุคลากรระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทั้งกันมากขึ้น และส่งผลการสืบทอดตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สั่งสมมา 3. ขวัญกำลังใจและความภักดีของบุคลากรในองค์กรจะยิ่งลดลงที่เห็นระดับซีเนียร์ลาออก 4. เสียโอกาสที่จะได้บุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในองค์กรเพราะภาพลักษณ์ที่เห็นว่าไม่มีกระบวนการรักษาคนดีคนเก่ง	Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	ในการประเมินองค์กร 2 ปี (2559-2560) มีการกำหนดกลุ่ม Talent โดยการเสนอของผู้บังคับบัญชา จากนั้นได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่ม Talent เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ การพัฒนา ส่งเสริมและยกระดับกลุ่ม Talent และบุคลากรอื่นในองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสม รวมทั้งทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ จากผลการสำรวจความเห็นพบประเด็นที่หน่วยงานจะต้องไปพัฒนาปรับปรุงได้แก่ - การสร้างวัฒนธรรมองค์กรยังต้องการพัฒนา mindset ของบุคลากรให้สามารถปรับวิธีคิดให้สามารถทำงานร่วมกันได้ - บุคลากรมีความเข้าใจต่อการเป็น VBO ที่แตกต่างกัน - นักวิจัย และวิศวกร ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของ สทอภ. มีความไม่แน่นอนที่อยู่กับองค์กรได้นาน เนื่องจากมีที่อื่นที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าของ สทอภ.	1. มีหลักเกณฑ์กำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ 2. มีการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งแบบ Fast Track สำหรับบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ โดยการพิจารณาจาก คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบุคลากร 3. มีตำแหน่งระดับผู้เชี่ยวชาญและชำนาญการรองรับ 4. อัตราเงินเดือนที่มากกว่าราชการและหน่วยงานของรัฐ 5. การปฏิรูปโครงสร้างของ สทอภ. จะทำงานเป็น Project Based มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้อุปกรณ์มีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงาน มีโอกาสเติบโตตามผลงาน โดยไม่จำเป็นต้องยึดติดกับตำแหน่ง	3 x 4 (โอกาส 3 x ผลกระทบ 4)	จัดทำโครงการแผนสืบหอดตำแหน่ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเชิงรุก เพื่อป้องกันปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ในตำแหน่งหลัก หรือตำแหน่งสำคัญขององค์กรในอนาคต รวมถึงยังสามารถรักษาบุคลากร Talent ให้ปฏิบัติงานกับองค์กรไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - เพื่อให้มีบุคลากรที่เหมาะสมซึ่งมีความรู้และความสามารถสูงมาทดแทนกำลังคนในตำแหน่งระดับสูงที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือย้ายออกจากองค์กร - เพื่อป้องกันการเกิดวิกฤตการขาดแคลนผู้ที่มีศักยภาพในการดำรงตำแหน่งระดับสูง/ระดับผู้นำองค์กร - เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งระดับสูงอย่างเหมาะสม - เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร	สทอภ. ได้เสนอโครงการ Succession Plan ต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของ สทอภ. ครั้งที่ 3/2562 เพื่อขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินโครงการ แต่อย่างไรก็ตาม สทอภ. อยู่ระหว่างปรับปรุงโครงสร้าง และเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและองค์กร จึงให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบริหารงานบุคคลก่อนจึงจะดำเนินโครงการ	3 x 4 (โอกาส 3 x ผลกระทบ 4)	1. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการแผนสืบหอดตำแหน่ง 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และความจำเป็นในกาจัดทำโครงการ Successor 3. การกำหนดตำแหน่งหลักที่ต้องการผู้สืบทอด 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งหลัก (รายการที่ 3-4 จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563)	1. อัตราการลาออกของบุคลากร ย้อนหลัง 5 ปี Y57- 16 คน Y58- 25 คน Y59- 24 คน Y60- 28 คน Y61- 17 คน 2. ตำแหน่งที่มีการลาออกสูงสุด 5 อันดับ คือ - นักยุทธศาสตร์ - วิศวกร - นักภูมิศา สนเทศ - นักวิจัย - นักพัฒนานวัตกรรม	1. มีบริษัทที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการแผนสืบหอดตำแหน่ง / ร้อยละ 50 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ Successor / ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดใน สทอภ. 3. การกำหนดตำแหน่งหลักที่ต้องการผู้สืบทอด (จะกำหนดในปีงบประมาณ 63) 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งหลัก (จะกำหนดภายหลังจากที่ได้จัดทำโครงการ)	รายไตรมาส	สบท.					

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562

ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยง ปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลด ระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยง หลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส 2	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน					