

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562							ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561								
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
(ความเสี่ยงหลงเหลือจาก 2561) ST1- หลักเกณฑ์นโยบายด้านกิจการอวกาศที่จะกำหนดขึ้นในอนาคต เช่น หลักเกณฑ์ Landing Right อาจส่งผลกระทบในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ.	- ปัจจุบันมีแนวโน้มการใช้ประโยชน์กิจการอวกาศจากทั้งต่างประเทศและในประเทศสูงขึ้น หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในปัจจุบัน จะเริ่มกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศ ซึ่ง สทอภ. ต้องคอยติดตามเพื่อประเมินสถานการณ์ - กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างเสนอ ครม. พิจารณาร่างหลักการการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศ และการพิจารณา กำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการให้ประเทศ (Landing Right) โดยเนื้อหาาร่างหลักการดังกล่าว มีผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการข้อมูลดาวเทียมจากต่างประเทศ ของ สทอภ. (สถานการณ์ ณ ต.ค. 2561 สลค. ส่งเรื่องกลับมาให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องพิจารณาอีกครั้ง)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ สทอภ. มีเป้าหมายในการสร้างคุณค่าและมูลค่าจากระบบภูมิสารสนเทศแบบองค์รวม	หากร่างหลักการ Landing right มีผลบังคับใช้ จะส่งผลกระทบต่อพันธกิจด้านการบริการภูมิสารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น กภัยพิบัติ การจัดการน้ำ และการเกษตรโดยไปจำกัดสิทธิการดำเนินการกับดาวเทียมต่างประเทศที่มีการ broadcast ของ สทอภ. ที่มีในปัจจุบัน เช่น การตั้งระบบรับสัญญาณดาวเทียม Radarsat , CosmoSkymed และจะส่งผลกระทบต่อภารกิจสร้างคุณค่าในอนาคต เช่น การรับสัญญาณข้อมูลจากดาวเทียมต่างประเทศโครงการ THEOS-2 ซึ่งร่างหลักการ Landing right ให้สิทธิกับรัฐเจ้าของดาวเทียมต่างชาติที่จะให้บริการในประเทศไทย ไม่ได้ให้กับเอกชน ซึ่งจะต้องเป็นการหารือกันระหว่างรัฐกับรัฐ	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	- ทีมงาน สทอภ. ยังขาดผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายกิจการอวกาศ (สทอภ. มีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค) - ยังขาดประสิทธิภาพ ในการสร้าง Engagement กับ Stakeholder - ไม่มีกลุ่มทำงานภายในที่เชื่อมประสานระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคด้านนโยบาย ฝ่ายเลขาฯ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ เสนอผู้บริหารระดับสูง	1. มีผู้แทน สทอภ. ในกลไกการพิจารณา ได้แก่ ฝ่ายเลขา คณะกรรมการนโยบายอวกาศฯ, คณะทำงาน Non-GSO 2. สทอภ. ได้ทำหนังสือชี้แจงผลกระทบจากร่างหลักเกณฑ์ Landing Right ต่อกระทรวงดิจิทัลฯ , กระทรวงวิทยาศาสตร์ และ คณะอนุกรรมการกิจการอวกาศ	3 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 3: มีโอกาสที่จะเกิด 60 – 70% ระดับ 5: กระทบต่อกลยุทธ์ และ แนวทางดำเนินงานองค์กรระดับสูงมาก	1. จัดตั้งกลุ่มทำงานภายในองค์กร เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินสถานการณ์ (สยข.) (ภายใน 6 เดือน) - จัดทีมผู้เชี่ยวชาญที่เข้าใจสถานการณ์ เข้าไปติดตามประเมินสถานการณ์ ในคณะทำงานและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และฝ่ายเลขาฯ 2. ได้ทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบายและหน่วยงาน ให้เข้าใจข้อมูลผลกระทบให้ครบทุกมิติ (ผู้บริหารระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ) (1 ปี) ทั้งนี้ได้มีการติดตามการดำเนินงานอยู่เสมอซึ่งปัจจุบันยังไม่มีประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อ GISTDA	ดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนปฏิบัติการ 1. มีการจัดตั้ง ทีมงานด้านนโยบายได้ติดตามและเข้าร่วมการพิจารณา ร่างหลักการ Landing Right 2. มีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับนโยบาย/กฎหมายอวกาศที่มี collaboration กับ สทอภ. จำนวน 3 ท่าน จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อชี้แจงข้อมูลด้านการใช้ดาวเทียมของ สทอภ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่ง คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบนโยบายการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศไทย (Landing Right) โดยมีขอบเขตนโยบายบังคับใช้กับดาวเทียมสื่อสารที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายไทย และมีการติดตามการดำเนินงานอยู่เสมอ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อ Gistda	1 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ) ระดับ 1: มีโอกาสที่จะเกิดน้อยกว่า 30 % ระดับ 5: กระทบต่อกลยุทธ์และแนวทางดำเนินงานองค์กรระดับสูงมาก	1. มีกลุ่มทำงานภายใน (ฟชช.ด้านนโยบายกิจการอวกาศ /ฟชช.ด้านเทคนิค) - จัดทำข้อมูลผลกระทบและนำเสนอต่อกระทรวงดิจิทัลฯ, คณะอนุกรรมการกิจการดาวเทียม , ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ	1. ผู้เชี่ยวชาญ 2 ด้าน (นโยบายกิจการอวกาศ, เทคนิคด้านเทคโนโลยีอวกาศ)	รายไตรมาส	สยค./ ระเบียบวิธี	
								2. การทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบายและหน่วยงาน ให้เข้าใจข้อมูลผลกระทบให้ครบทุกมิติ (ผู้บริหารระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ) (1 ปี) ทั้งนี้ได้มีการติดตามการดำเนินงานอยู่เสมอซึ่งปัจจุบันยังไม่มีประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อ GISTDA	2. ได้ทำความเข้าใจกับ Stakeholder ทั้งระดับนโยบายและหน่วยงานแล้ว	2. จำนวนกิจกรรมการสร้างและดำเนินการengagement plan /เทียบแผน	2. engagement plan สำเร็จตามแผน/เทียบแผน				

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562										ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561					
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
(ความเสี่ยงจากปี 2561) ST2:การขับเคลื่อน AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับนโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รัฐจะต้องมีเครื่องมือเพื่อขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่ง AIP Platform จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสร้างนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยโอกาสและภูมิสารสนเทศ	กระทบต่อยุทธศาสตร์ สทอภ. ในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้สนับสนุนการขับเคลื่อน หรือกำหนดนโยบาย (Agenda Response or Agenda Setter)	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์ของหน่วยงาน)	1. หน่วยงานภายนอกไม่เข้าใจ AIP ไม่เห็นความสำคัญ ไม่เชื่อมั่น ไม่เข้ามามีส่วนร่วม 2. AIP ที่ออกแบบ และพัฒนาขึ้นไม่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ (น่าน/EEC)	มีการสื่อสารเรื่อง AIP ออกไปในกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย (น่าน/EEC)	4 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนด Road Map การพัฒนา AIP ให้ชัดเจน มีกลไกในการสอบถามเพื่อสร้างความมั่นใจว่า AIP จะได้รับการยอมรับ และมีการนำไปใช้งานตามเป้าหมาย 2. สื่อสาร สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ตั้งแต่การออกแบบ ไปจนถึงกระบวนการพัฒนา	มี Road Map AIP แล้ว และได้เสนอแผนการดำเนินงาน High Level Design AIP ให้คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 และคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 เห็นชอบแผนการดำเนินงาน ในการประชุม AIRBUS-GISTDA joint workshop เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2562 และให้ดำเนินการจัดทำ Detail Design ตามกรอบของ High Level Design ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จและนำเสนอในการประชุม AIRBUS-GISTDA joint workshop ครั้งที่ 6 ประมาณเดือนธันวาคม 2562	2 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. Road Map AIP	N/A	1. มี Road Map AIP	รายไตรมาส	ป.รอง (กานดาศรี)
								2. ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วม ของ Stakeholder ระดับ Policy /Decision Maker 1 : รับรู้ แต่ยังไม่เข้าใจ 2 : รับรู้ เข้าใจ แต่ยังไม่มีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 3 : รับรู้ เข้าใจ และเริ่มมีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 4 : รับรู้ เข้าใจ เห็นประโยชน์ และจะนำไปใช้งาน	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	2. ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วม ของ Stakeholder ระดับ Policy /Decision maker 70 คน น่าน 25 คน EEC 45 คน		2. ระดับการรับรู้และยอมรับ Stakeholder /เทียบแผน			

ระดับความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
ST3- เป้าหมายการส่งมอบคุณค่าขององค์กร ยังไม่สามารถสร้างผลกระทบ (Outcome) หรือ ชี้นำการตัดสินใจในระดับนโยบาย ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง	1. ประเทศกำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูป เพื่อเป็นแผนบริหารประเทศในระยะยาว ซึ่งมีความคาดหวังในเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ ที่จะเปลี่ยนผ่านประเทศไทยสู่ศตวรรษที่ 21 2. คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนดเป้าหมายขององค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งคุณค่าที่จะนำส่งคุณค่าจากเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศสู่ประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ชี้นำนโยบายประเทศด้วยอวกาศ และภูมิสารสนเทศ	1. ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและบทบาทขององค์กร และอาจจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของ สทอภ. ให้เป็นโครงสร้างพื้นฐาน วทน. ของประเทศ 2. เกิดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานขององค์กร ทำให้การขับเคลื่อนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	ยังไม่มีกำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน รวมถึงยังไม่มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในภาพรวมขององค์กร	ปัจจุบันมีการกำหนด Sector ที่ สทอภ. จะขับเคลื่อน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ กลุ่มงานด้าน Space (Space value chain) และ กลุ่มงานด้าน ภูมิสารสนเทศ (GI Value chain) และเป้าหมายการส่งมอบคุณค่าในระยะปี 2562	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. กำหนดเป้าหมายที่จะส่งมอบ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายคุณค่าที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมสอดคล้องกับโจทย์ของประเทศ (Space Value, GI Value, AIP) 2. กำหนดแผนการทำงาน และแผนการส่งมอบคุณค่าร่วมระหว่างกลุ่มงาน 3. สื่อสารและทำความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร และสื่อสารสู่ภายนอกทั้งหน่วยงานนโยบาย กลุ่ม Stakeholder และประชาชนทั่วไป	1. สทอภ.กำหนด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (วาระแรก 3 ปี พ.ศ. 2563-2565) ของ สทอภ. เพื่อเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง และนโยบายและแผนด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม 2. สทอภ. นำกรอบวงเงินค่าของงบประมาณตามคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2562 มาสรุปและจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ฯ และคณะกรรมการ ในวันที่ 19 และ 30 กันยายน 2562 ตามลำดับ 3. ต้องดำเนินการในข้อ 2 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสที่ 1 ของปี2563	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1.เป้าหมายคุณค่า 2. แผนการนำส่ง/สร้างผลกระทบด้านคุณค่าทั้งภายในและภายนอก 3. Stakeholder รับรู้ถึงกระทบในการนำส่งคุณค่าต่อประชาชน (ภายใน ปีงบประมาณ 2562)	N/A	1. มีเป้าหมายคุณค่าที่เป็นรูปธรรม 2. แผนการปฏิบัติงาน 3. Stakeholder รับรู้ถึงกระทบในการนำส่งคุณค่าต่อประชาชน	รายไตรมาส	สยศ./ชาคริต

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562							ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561								
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
(ความเสี่ยงจาก 2561 และ 2562) FI1- งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินธุรกิจ มีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	1. สำนักงบประมาณมีแนวโน้มปรับลดค่าใช้จ่ายพื้นฐานลง โดยเน้นให้ใช้เงินรายได้จากการดำเนินงานของ สทอภ. 2. แนวโน้มรายได้ของ สทอภ. ลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปี 3. ค่าใช้จ่ายพื้นฐานของ สทอภ. มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการมีระบบ THEOS-2 รวมถึงมีการนำเงินรายได้มาใช้เกินกว่าศักยภาพในการจัดหารายได้	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร การหารายได้เพิ่มเติมทดแทนรายได้จากรัฐที่โดนปรับลด ค่าใช้จ่าย fixed cost (operation cost)	1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของ สทอภ. และ ไม่เพียงพอสำหรับสมทบในการดำเนินงาน การลงทุน รวมถึงในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือจำเป็น 2. ขาดเงินชดเชยสำหรับเจ้าหน้าที่กรณีเกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร	Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)	1. ยังไม่มีกรอบนโยบาย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. เช่น เงินสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอยู่ตลอด ทำให้เป็นภาระงบประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก	1. กำหนดให้สำนัก/ฝ่ายวางแผนงบประมาณอย่างเข้มงวดปรับลด/ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้โดยประหยัด และเท่าที่จำเป็น 2. กำหนดหลักการบริหารงบประมาณแต่ละแหล่งเงินใหม่	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. จัดทำกรอบนโยบาย เช่น กรอบเงินสะสมขั้นต่ำสำหรับรองรับเจ้าหน้าที่เกษียณอายุ หรือการถูกเลิกจ้าง หรือ การยกเลิกภารกิจองค์กร และหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. 1.สทอภ. จัดทำแนวทางการบริหารและการการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2563 ใหม่ โดยมีหลักการเบื้องต้น เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ - ลดการนำเงินนอกงบประมาณมาสมทบแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยเน้นการจัดทำงบประมาณสมดุล - ปรับแนวทางการหารายได้และการสำรองรายได้ โดยเน้นต้นทุนการดำเนินงานไม่เกินร้อยละ 80 - ปรับแนวทางการบริหารงบประมาณ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมประชุมคณะทำงาน -หาแหล่งเงินภายนอกเพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงานเพิ่มเติม	2 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. หลักเกณฑ์และระเบียบการบริหารแหล่งเงินของ สทอภ. รายได้ / การใช้จ่าย ปี 57 = 139.46/115.63 ปี 58 = 95.32/110.71 ปี 59 = 89.54/156.66 ปี 60 = 110.15/121.55 ปี 61 = 82.22/133.45	1. มีระเบียบภายใน 6 เดือน	1. มีระเบียบภายใน 6 เดือน	รายไตรมาส	สยศ./ชาคริต ผกค.	
								2. กำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ ทั้งรายได้จากการดำเนินงาน รายได้จากบริการข้อมูล รายได้จากการพัฒนา Solution รายได้จากรัฐบาล เป็นต้น 2.ดำเนินการจัดหารายได้เพิ่มเติม 2.1 ณ สิ้นเดือนสิงหาคม 2562 สทอภ. มีรายได้รวม 82.94 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดของ กพร. อยู่ที่ 11.55 ล้านบาท 2.2 สทอภ. อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและความเป็นไปได้ที่ สทอภ. จะเปิดธุรกิจด้าน Space Economy โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ตาม พรฎ. จัดตั้ง สทอภ. ฉบับเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสร้างเสริมคุณค่าองค์กร ในการประชุม ครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 8 ส.ค. 62		2. รายได้จากกิจการดำเนินงาน 1. รายได้ ไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท					สยศ./ชาคริต
								3. ศึกษาและวางแผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานปัจจุบัน และวางแผนรองรับโครงสร้างพื้นฐานจากโครงการ THEOS-2 ในอนาคต เพื่อลดและควบคุมค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม 3. สทอภ. ได้ปรับแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานโดยต้องมีความเชื่อมโยงกับ THEOS-2 เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการลงทุน แล้ว ดังนี้ 3.1 หรือความเชื่อมโยงโครงการประจำปีงบประมาณ 2562 กับ work package ของ THEOS-2 3.2 ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานของ สทอภ. ที่จะดำเนินการต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับโครงการ THEOS-2 3.3 จะดำเนินการปรับค่าใช้จ่ายในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2563 ให้สอดคล้องกับโครงสร้างพื้นฐานที่จะได้รับภายใต้โครงการ THEOS-2 ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ภายใน ก.ย. 62		3. แผนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการจัดการงบประมาณ 3. มีแผนภายใน 6 เดือน เพื่อให้ทันกับการวางแผนการปฏิบัติงาน ปี 2563					

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562							ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561								
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
CO1-การปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ และการกระทำที่บกพร่องทางจริยธรรม	สทอภ. เป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบ ที่กำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับ กฎ ระเบียบ และ/หรือ เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงานและหรือทางจริยธรรม ก็จะส่งผลให้เกิดความเสียหายในด้านต่างๆ ได้ ดังนั้นบุคลากรของ สทอภ. จึง มีความจำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจใน กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร	1. การปฏิบัติงานจะมีความเสี่ยงที่จะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเสียหาย ซึ่งอาจเป็นในด้านของ ระยะเวลาการทำงานที่เพิ่มขึ้น (ต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบ) ด้านการเงิน และอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางคดี ความต่างๆ เป็นต้น 2. จริยธรรมของการปฏิบัติงานหาก ผู้ปฏิบัติงานขาดจริยธรรมในการดำเนินงานแล้ว อาจส่งผลให้หน่วยงาน/องค์กร เกิดความเสียหาย	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตราฐาน)	เมื่อมีการออก กฎ ระเบียบ ของ สทอภ. จะมีการแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานภายใน สทอภ. เพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติทุกครั้ง	2x4 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 4)	1. จัดให้มีการรวบรวมกฎ ระเบียบ ของ สทอภ. ทั้งหมด และจัดส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ให้กับหน่วยงานภายใน สทอภ. เพื่อทราบและใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และหากมีการปรับปรุงก็จะมีการจัดส่งไฟล์เพิ่มเติมให้กับหน่วยงานอีกครั้ง 2. จัดทำ FAQ ถาม-ตอบ เพื่อเป็นสื่ออธิบายข้อกฎหมายอย่างง่ายให้บุคลากรเข้าใจ	1. ได้มีการรวบรวมไฟล์กฎ ระเบียบ ของ สทอภ. ในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-office) และได้มีการอัปเดตไฟล์กฎ ระเบียบ ของ สทอภ.ในระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-office) ให้เป็นปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว 2. จัดทำ FAQ ในเรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้นซึ่งได้รวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง	1x4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. จำนวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย เพื่อดำเนินการในด้านวินัย (ประเด็นที่เกิดขึ้นในการสอบทางวินัย ไม่เป็นประเด็นเดิมที่เกิดขึ้น) 2. จำนวนการละเมิดและผิดระเบียบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย = 1 โดย - กรณีการทำความผิดระเบียบ สทอภ. = 0 - กรณีการกระทำทุจริต = 1	จำนวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย /เทียบผลปี 61	รายไตรมาส	ฝกส./สพท.	
								สรุป ในปี 2562 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจใน “พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562” ซึ่งเกี่ยวข้องกับทั้งหน่วยงานและตัวบุคคล จึงได้สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 4 กันยายน 2562 และ วันที่ 13 กันยายน 2562 ณ สทอภ. และให้ความรู้ในเรื่องการบริหารสัญญา การตรวจรับพัสดุตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ด้วยแล้ว							

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562										ผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561					
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
RP1-หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	การสร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทหลักในยุทธศาสตร์ใหม่ขององค์กรไปยังหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารและเจรจา รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่คุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเป็นปัจจัยหลักในการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย	องค์กรที่มีธรรมาภิบาลที่ดีจะได้รับความเชื่อมั่นและไว้วางใจ สามารถดึงดูดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามา ร่วมงานกับองค์กรได้	หากองค์กรไม่ยึดหลักการดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีให้กับองค์กร ทำให้การกระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ไม่มีความยั่งยืน	Reputation Risk (ความเสียหายด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์)	เจ้าหน้าที่ขาดการสื่อสารกับบุคคลภายนอก	มีการกำหนดกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งได้มีการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการสร้างเสริมคุณค่าองค์กร เพื่อพิจารณาและทราบแล้ว	4x5 (โอกาส 4 x ผลกระทบ 5)	1. ควรมีการหารือร่วมกับฝ่าย/งานที่เกี่ยวข้องตามกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้างความภาพลักษณ์องค์กร กำหนดบุคลากรที่มีคุณสมบัติ หรือความสามารถ (talent) ตามบุคลิกลักษณะและบุคลิกภาพ เพื่อนำไปสู่การสรรหากลุ่มคนเหล่านี้อย่างเป็นระบบ ก่อนออกไปทำ ความรู้จัก หรือพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีการติดตามประเด็นข่าวอย่างต่อเนื่อง โดย ในปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 1-4 สรุป ดังนี้ 1. ไม่มีประเด็นข่าวในเชิงลบ = 0 ข่าว 2. ประเด็นข่าวเชิงบวก = 79 ข่าว เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	2x3 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 3)	1. จำนวนประเด็นข่าวในเชิงลบ ข่าวเชิงลบ 15 ประเด็นใหญ่ ข่าวเชิงบวก 24 ประเด็นใหญ่	1. ข่าวเชิงลบลดลง 50% ข่าวเชิงบวก เพิ่มขึ้น 70% เทียบผล ปี 61	รายไตรมาส	สยศ./สรทัศน์	
								2. ควรมีแผนการในการฟื้นฟูภาพลักษณ์ และแก้ข่าวอย่างทันท่วงที	2. มีมาตรการและแผนในการฟื้นฟูภาพลักษณ์และแก้ข่าวอย่างทันท่วงทีแล้ว ซึ่งไตรมาสที่ 4 ยังไม่พบความผิดปกติใดๆ แต่อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อ สทอภ. ทาง สทอภ. จะดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว		2. จำนวนกิจกรรมตามแผนฟื้นฟูรายประเด็น	2. มีกิจกรรมตามแผนฟื้นฟูรายประเด็น/เทียบแผน			
								3. ทำประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทของหน่วยงาน	3. เกษะติดตามการณ้นำท่วมและพื้นที่ที่ได้รับอิทธิพลจากพายุไต้ฝุ่น โดยจัดทำภาพและข้อมูลผ่านการวิเคราะห์และประเมินจากหน่วยที่รับผิดชอบหลัก เพื่อนำเสนอสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไปผ่านทาง เฟสบุ๊กแฟนเพจ และไลน์สื่อมวลชนเป็นหลัก รวมทั้ง ใช้โอกาสจากการจัดงาน TSW 2019 นำเสนอภารกิจและผลงานที่เป็นรูปธรรมในด้านต่างๆ โดยเฉพาะ aerospace industry และ space economy โดยชูประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้วยอุตสาหกรรมและนวัตกรรมจากอวกาศ		3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก	3. มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น			

รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562										ผ่านอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ผ่านคณะกรรมการบริหาร สทอภ. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561					
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2561	เป้า 2562	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน	ปีงบประมาณ 2562					
HD1- อุบัติภัยและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานทั้งในและนอกพื้นที่และอค์คิภัย	มีกิจกรรมที่มีความเสี่ยงอันเกิดจากการปฏิบัติงานเกิดขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งบางกิจกรรมส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	GISTDA ขับเคลื่อนองค์กรแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	1. อันตรายจากอุบัติเหตุการตกจากที่สูงของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ/ซ่อมบำรุงรักษาจานสายอากาศ (Antenna) ซึ่งมีความสูง 10 ถึง 30 เมตร จากพื้นดิน อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 2. อันตรายที่เกิดจากอค์คิภัย ก่อให้เกิดความสูญเสียเป็นอย่างมาก และไม่อาจมารถกำหนดได้ว่าเหตุที่เกิดขึ้นเมื่อใด	Hazard and Disaster Risk	1. เครื่องมือปฏิบัติงานในที่สูง อาทิ รถเครน ซึ่งเช่าจากภายนอก การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยเครื่องมือขึ้นอยู่กับบริษัทผู้ให้เช่า อุปกรณ์เครื่องมือ หากเครื่องมือขาดมาตรฐาน อาจเกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงานได้ 2. เจ้าหน้าที่ใหม่ ยังขาดการฝึกอบรมและซักซ้อมทักษะการปฏิบัติงานในที่สูงอย่างต่อเนื่อง	2 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. ฝึกอบรม การปฏิบัติงานพื้นที่สูง 2. ฝึกอบรมการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลด้วย ระเบียบแล้วเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2562 จำนวน 4 คน 3. สวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง 4. มีการซ้อมหนีไฟปีละ 1 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดย 1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานบนที่สูง และการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลด้วย ระเบียบแล้วเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2562 จำนวน 4 คน 2. บุคลากรที่เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาประยุกต์ใช้กับงานประจำ และมีการเก็บบันทึกแนวทางและวิธีปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง	1 x 5 (โอกาส 2 x ผลกระทบ 5)	1. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และซักซ้อมทักษะความชำนาญการปฏิบัติงานบนที่สูง 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติงานได้	N/A	1. มีผู้เข้าร่วมการอบรม 100% 2. ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมา ปฏิบัติงานได้ 100%	รายไตรมาส	สปท./ นวัตกรรม	
OP1: องค์กรไม่สามารถ รักษา บุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	การขับเคลื่อนองค์กรจำเป็นต้องอาศัย คนดีและเก่ง (Talent) ในการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรให้สามารถดำเนินกิจกรรมขององค์กรให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และพันธกิจ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ - มีทักษะและจุดแข็งที่สร้างคุณค่าให้องค์กรได้ - มีความสามารถที่จะเติบโตต่อไปได้ - มีความเต็มใจที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง - มีทัศนคติที่ดี	ยุทธศาสตร์ที่ 5: GISTDA ขับเคลื่อนองค์กรแห่งคุณค่า (Value Based Organization - VBO) ด้าน Geo-Space Intelligence Deliveries	คนเป็นหัวใจหลักขององค์กร หากไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ได้ จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานและภารกิจขององค์กร ได้แก่ 1. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานงบประมาณและยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. เจ้าหน้าที่ที่ลาออกมีอายุงานและช่วงอายุอยู่ในกลุ่มที่จะเป็นผู้บริหารระดับต้นและกลางในอนาคต หากคนกลุ่มนี้เริ่มทยอยกันลาออกจะทำให้ช่วงอายุของบุคลากรระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทำงานมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อสืบทอดตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สั่งสมมา 3. ขวัญกำลังใจและความภักดีของบุคลากรในองค์กรจะยิ่งลดลงที่เห็นระดับซีเนียร์ลาออก 4. เสียโอกาสที่จะได้บุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในองค์กร เพราะภาพลักษณ์ที่เห็นว่าไม่มีกระบวนการรักษาคนคืนคนเก่ง	Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	1. มีหลักเกณฑ์กำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ 2. มีการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งแบบ Fast Track สำหรับบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบุคลากร 3. มีตำแหน่งระดับผู้เชี่ยวชาญและชำนาญการรองรับ 4. อัตราเงินเดือนที่มากกว่าราชการและหน่วยงานของรัฐ 5. การปฏิรูปโครงสร้างของ สทอภ. จะทำงานเป็น Project Based มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้บุคลากรมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงาน มีโอกาสเติบโตตามผลงานโดยไม่จำเป็นต้องยึดติดกับตำแหน่ง	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	จัดทำโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในเชิงรุก เพื่อป้องกันปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ในตำแหน่งหลัก หรือตำแหน่งสำคัญขององค์กรในอนาคต รวมถึงยังสามารถรักษาบุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับองค์กรไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - เพื่อให้มีบุคลากรที่เหมาะสมซึ่งมีความรู้และสามารถสูงมาทดแทนกำลังคนในตำแหน่งระดับสูงที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือย้ายออกไปจากองค์กร - เพื่อป้องกันการเกิดวิกฤตการขาดแคลนผู้ที่มีศักยภาพในการดำรงตำแหน่งระดับสูง/ระดับผู้นำองค์กร - เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งระดับสูงอย่างเหมาะสม - เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร	อยู่ระหว่างศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการ Succession Plan ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดเตรียมในด้านต่างๆ ดังนี้ 1. ทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับการกิจและสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกันที่กำหนด 2. ได้มีการพิจารณากลุ่ม Talent ภายในองค์กร และสัมภาษณ์เพื่อพิจารณา ในด้านการบริหารจัดการของ สทอภ. ความผูกพันต่อองค์กร เพื่อนำผลมาพัฒนาองค์กรและวางแผนการพัฒนาบุคลากร Talent 3. มีจัดการฝึกอบรมภายใน สทอภ. ให้บุคลากรในเรื่องที่จะเป็นการส่งเสริมความสามารถ และมุมมองในด้านความเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถดำเนินโครงการดังกล่าวได้เมื่อมีการปรับบุคลากรตามกลุ่มโครงสร้างเรียบร้อยแล้ว	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ Successor 3. การกำหนดตำแหน่งหลักที่ต้องการผู้สืบทอด 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งหลัก (รายการที่ 3-4 จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563)	1. อัตราการลาออกของบุคลากร ย้อนหลัง 5 ปี Y57- 16 คน Y58- 25 คน Y59- 24 คน Y60- 28 คน Y61- 17 คน 2. ตำแหน่งที่มีการลาออก สูงสุด 5 อันดับ คือ - นักยุทธศาสตร์ - วิศวกร - นักภูมิสารสนเทศ - นักวิจัย - นักพัฒนา นวัตกรรม	1. มีบริษัทปรึกษาเพื่อ ดำเนินโครงการแผนสืบทอดตำแหน่ง / ร้อยละ 50 2. สื่อสารให้บุคลากร ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ Successor / ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดใน สทอภ. 3. การกำหนดตำแหน่งหลักที่ต้องการผู้สืบทอด (จะกำหนดในปีงบประมาณ 63) 4. กำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับ ตำแหน่งหลัก (จะกำหนดภายหลังจากที่ได้จัดทำโครงการ)	รายไตรมาส	สปท.	

สรุปแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	Q1	Q2	Q3	Q4
ST1- หลักเกณฑ์ นโยบายด้านกิจการอวกาศที่จะกำหนดขึ้นในอนาคต เช่น หลักเกณฑ์ Landing Right อาจส่งผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ.	3x5	1x5	1x5	1x5
ST2:การขับเคลื่อน เพื่อให้เกิดการนำ AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับ นโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4x4	3x4	3x4	3x4
ST3- เป้าหมายการส่งมอบคุณค่าขององค์กร ยังไม่สามารถสร้างผลกระทบ (Outcome) หรือชี้้นำการตัดสินใจในระดับนโยบาย ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง	3x4	3x4	3x4	3x4
FI1- งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินธุรกิจมีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	3x3	3x3	2x3	2x3
CO1-การปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และการกระทำที่บกพร่องทางจริยธรรม	2x4	2x4	2x4	1x4
RP1-หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	4x5	3x3	2x3	2x3
HD1- อุบัติภัยและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานทั้งในและนอกพื้นที่ และอค์ภัย	2x5	2x5	2x5	1x5
OP1: องค์กรไม่สามารถ รักษาบุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	3x4	3x4	3x4	3x4

Impact \ Likelihood		Impact				
		1	2	3	4	5
		Negligible	Minor	Moderate	Significant	Severe
5	Very high	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5
4	High	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5
3	Medium	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5
2	Low	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5
1	Very Low	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5