



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม

จากการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

เสนอต่อ

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว และคณะ

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## สารบัญ

ลำดับ	หัวข้อ	หน้า
1	หลักการและเหตุผล	1
2	วัตถุประสงค์	2
3	วิธีการดำเนินงาน	3
	3.1 ภาพรวมของการดำเนินงานจำแนกตามวัตถุประสงค์	3
	3.2 การคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากภารกิจของ สทอภ.	4
	3.3 การฝึกอบรมบุคลากร	6
4	ผลการศึกษารองครุฐานคุณค่า	7
5	ผลการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม	10
6	คุณค่าที่เกิดขึ้นจากภาพลักษณ์ขององค์กรที่สะท้อนผ่านการดำเนินงาน	14
7	ข้อเสนอแนะ	14
	7.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เป็นองครุฐานคุณค่า	14
	7.2 ข้อเสนอแนะด้านการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของ สทอภ.	15

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### 1. หลักการและเหตุผล

ภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics) และเทคโนโลยีอวกาศ (Space Technology) เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากข้อมูลและองค์ความรู้ที่ได้จากเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการวางแผน การวิเคราะห์ การเป็นองค์ความรู้พื้นฐานสำหรับการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนถึงการกำหนดกลยุทธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศและยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศ เช่น การวางแผนผังเมือง การประเมินความเสี่ยงภัยพิบัติ การวิเคราะห์แนวโน้มอาชญากรรม การวางแผนการขนส่ง เป็นต้น

จากความสำคัญดังกล่าว จึงได้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) โดยจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีนโยบายการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- 1) พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดนและเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- 2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมและเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม
- 3) ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ
- 5) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้
- 6) เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบภูมิสารสนเทศ ที่เหมาะสม

การดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และตัวชี้วัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ทุกหน่วยงาน **จะต้องดำเนินการคำนวณมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานตามภารกิจของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์** รวมถึงผลงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม ที่เป็นองค์ความรู้/เทคนิค/เทคโนโลยี/นวัตกรรม/เครื่องมืออุปกรณ์/สิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ที่ครอบคลุม เพื่อแสดงถึงความคุ้มค่าของการมีองค์การมหาชน และความคุ้มค่าของโครงการต่องบประมาณที่ได้รับตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์ของประเทศ

สำหรับในต่างประเทศนั้น คำนวณมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการใช้ภูมิสารสนเทศและเทคโนโลยีอวกาศเป็นสิ่งที่มีการดำเนินการอยู่แล้วในต่างประเทศ เช่น ACIL Tasman (2008) พบว่า ในสหรัฐอเมริกาทำให้ GDP เพิ่มขึ้นระหว่าง 6.43-12.57 พันล้านเหรียญ หรือประมาณ 0.6-1.2% ของ GDP ทั้งประเทศ ทำให้การบริโภคของครัวเรือนเพิ่มขึ้นระหว่าง 3.57-6.87 พันล้านเหรียญ มีผลทางบวกต่อดุลการค้า ได้แก่ การส่งออก (1.26-2.3 ล้านเหรียญ) และการนำเข้า (1.18-2.23 ล้านเหรียญ) ส่งผลต่อค่าจ้างที่แท้จริง (real wages) ระหว่าง 0.6-1.12% สำหรับมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการป้องกันภัยพิบัตินั้น การศึกษาของ Jeffrey (2007) พบว่า การอพยพประชาชนออกจากพื้นที่เสี่ยงภัยได้ทันเวลา จะช่วยลดมูลค่าความเสียหายทางเศรษฐกิจลงไปราว 0.5-1 ล้านเหรียญสหรัฐต่อความยาวชายฝั่ง 1 ไมล์ อันเป็นผลมาจากผลิตภาพการผลิตที่เสียหาย ผลกระทบต่อครัวเรือนและธุรกิจ และต้นทุนจากการท่องเที่ยวที่ถูกลดลง

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ในทางปฏิบัติแล้ว การคำนวณมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว มีองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์รองรับอยู่แล้ว สามารถนำมาปรับใช้กับบริบทของการทำงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เพื่อประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ที่จะช่วยให้ทางสำนักงานฯ มีข้อมูลไปใช้ในการตอบตัวชี้วัด และยังเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน ที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้แล้ว ผลการศึกษาที่ได้ ยังเป็นแนวทางในการพัฒนาข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่องค์กรฐานคุณค่า (Value Based Organization) ได้ต่อไปอีกด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินโครงการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการบริการของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : สทอภ. หรือ GISTDA

## 2. วัตถุประสงค์

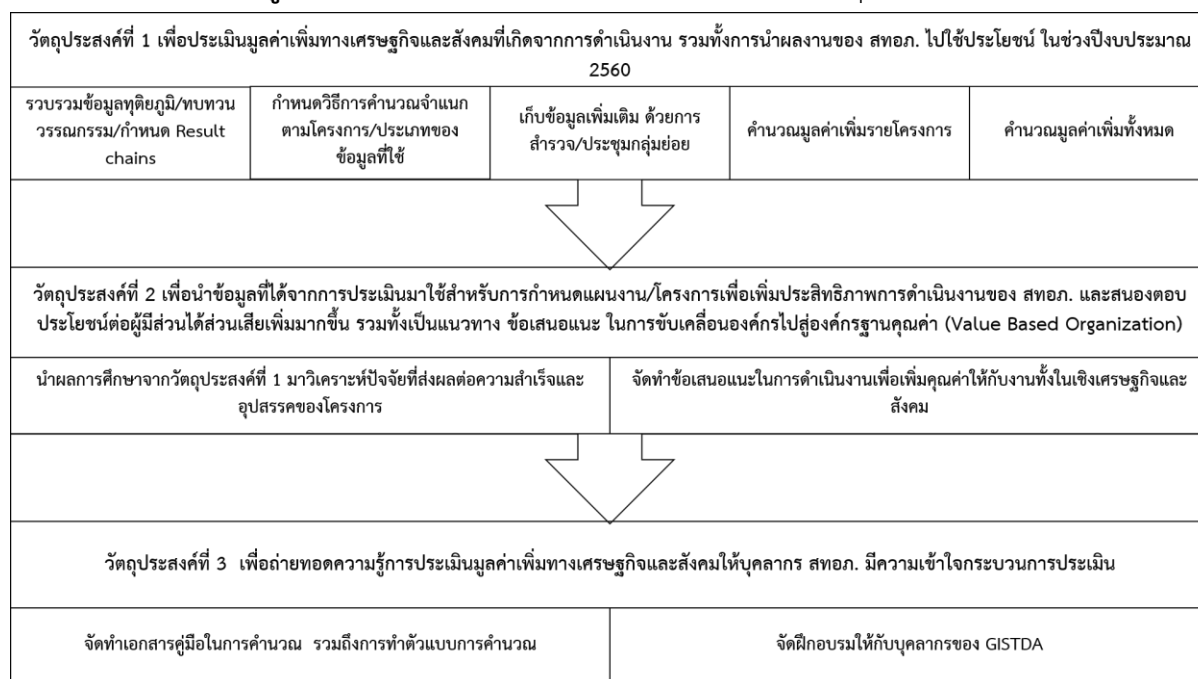
- 1) เพื่อประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงาน รวมทั้งการนำผลงานของ สทอภ. ไปใช้ประโยชน์ ในช่วงปีงบประมาณ 2560
- 2) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้สำหรับการกำหนดแผนงาน/โครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สทอภ. และสนองตอบประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเป็นแนวทางข้อเสนอแนะ ในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่องค์กรฐานคุณค่า (Value Based Organization)
- 3) เพื่อถ่ายทอดความรู้การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมให้บุคลากร สทอภ. มีความเข้าใจกระบวนการประเมิน

### 3. วิธีการดำเนินงาน

#### 3.1 ภาพรวมของการดำเนินงานจำแนกตามวัตถุประสงค์

รูปที่ 3.1 แสดงให้เห็นถึงภาพรวมของการดำเนินการจำแนกตามวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อตามที่แสดงไว้ในรูปที่ 3.1 โดยการศึกษาเพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ 1 มีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

รูปที่ 3.1 ภาพรวมของการดำเนินการ จำแนกตามวัตถุประสงค์



1. เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งแนวคิดและผลการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้เป็นฐานในการเทียบเคียงผลการศึกษา และการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน
2. กำหนดวิธีการคำนวณจำแนกตามลักษณะของโครงการ รวมถึงประเภทข้อมูลที่ต้องใช้ในการคำนวณ
3. เก็บข้อมูลเพิ่มเติมด้วยการสำรวจ (ซึ่งรวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก) หรือประชุมกลุ่มย่อย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในโครงการที่ไม่สามารถใช้ข้อมูลทุติยภูมิเพียงอย่างเดียว
4. คำนวณมูลค่าเพิ่มรายโครงการ
5. คำนวณมูลค่าเพิ่มในภาพรวม

สำหรับการดำเนินการเพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ 2 นั้น จะเป็นการนำผลการศึกษา การสำรวจ (ซึ่งรวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก) และผลการประชุมกลุ่มย่อย มาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของ

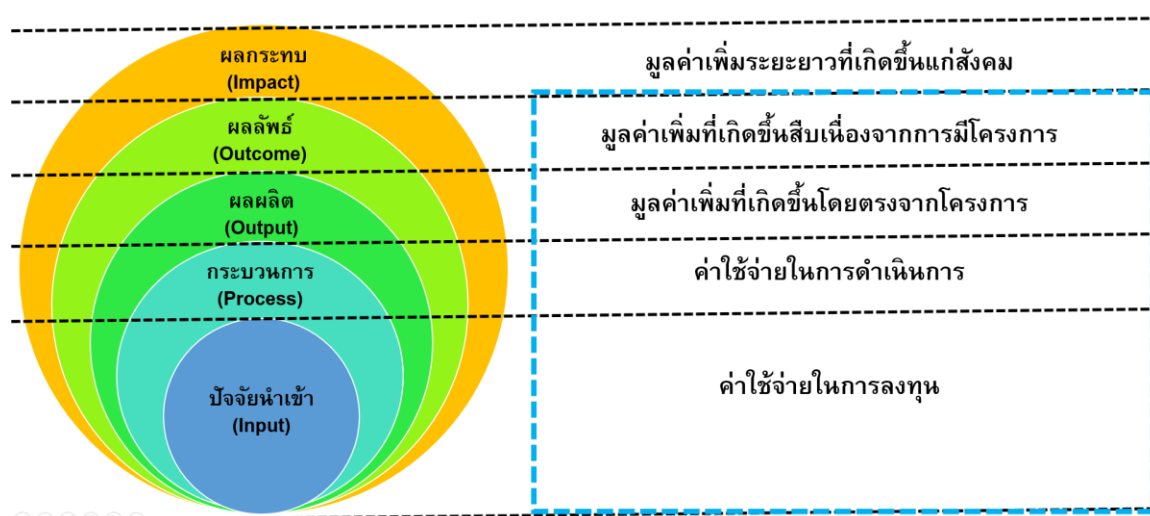
โครงการ และอุปสรรคที่ต้องเผชิญ เพื่อจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการยกระดับมูลค่าเพิ่มให้กับโครงการ ลักษณะเดียวกันที่จะจัดทำในอนาคต

การดำเนินการเพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ 3 คณะผู้วิจัยได้จัดทำแบบฟอร์มสำหรับการใช้ประเมินเก็บข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการคำนวณ (เฉพาะกรณีที่สามารถทำได้) และได้จัดฝึกอบรมบุคลากรของ สทอภ. ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินลักษณะนี้เพื่อให้บุคลากรดังกล่าวมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง

### 3.2 การคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากภารกิจของสำนักงานฯ

รูปที่ 3.2 แสดงขอบเขตในการคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยในด้านต้นทุนจะใช้ค่าใช้จ่ายในการลงทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาคิดเป็นต้นทุนทั้งหมดของกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจ สำหรับด้านมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้น ซึ่งจะคำนวณเฉพาะมูลค่าเพิ่มจากผลผลิตและผลลัพธ์ของกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในการประเมินคุณค่าของกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจ ได้มีการประเมินคุณค่าในเชิงคุณภาพของโครงการตั้งแต่ผลผลิต ผลลัพธ์ ตลอดจนถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อให้สะท้อนคุณค่าขององค์กร (Organizational Value) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้

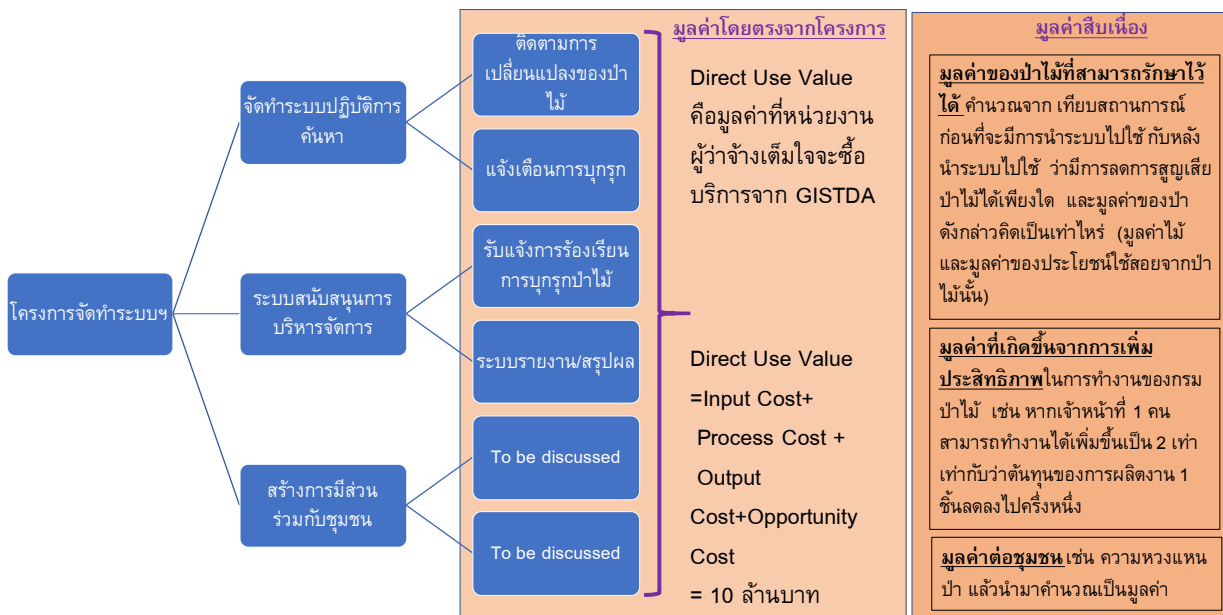
รูปที่ 3.2 ขอบเขตการคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 3.3 เป็นการแสดงตัวอย่างของการคำนวณสำหรับโครงการจัดทำระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่ บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่กรมป่าไม้เป็นผู้ว่าจ้างและนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการคำนวณจะยึดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แล้วนำมาประเมินต่อไปว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว จะเกิดผลผลิตและผลลัพธ์อะไรขึ้นบ้าง จากนั้นจึงกำหนดวิธีการและข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการประเมิน ซึ่งในกรณีนี้จะมีทั้งการประเมินโดยตรงจากมูลค่าของโครงการ และการประเมินมูลค่าสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ทั้งในด้านของมูลค่าป่าไม้ที่สามารถ

รักษาไว้ได้ มูลค่าที่เกิดจากการเพิ่มประสิทธิภาพ และมูลค่าที่เกิดขึ้นต่อชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

**รูปที่ 3.3** ตัวอย่างการคำนวณสำหรับโครงการจัดทำระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์



การคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของ สทอภ. แบ่งกลุ่มของการประเมินมูลค่าเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

**แนวทางที่ 1** เป็นการคำนวณตามลักษณะของกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจของหน่วยงาน โดยยึดแนวทางตามที่ได้สรุปไว้ในบทที่ 2 ของรายงานฉบับสมบูรณ์ และปรับให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจของหน่วยงาน รายละเอียดตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 3.1 ของรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยแบ่งกลุ่มเพื่อการประเมินออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. การนำข้อมูล/เทคโนโลยี/วิธีการใหม่ จาก สทอภ. มาสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทำให้ใช้ระยะเวลา ทรัพยากร งบประมาณ ลดลงจากที่เคยใช้ในวิธีการแบบเดิม
2. การนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. มาสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านการประหยัดค่าใช้จ่าย
3. การนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. มาสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านแก้ไขปัญหา/ลดความเสียหาย เช่น ทำให้มลพิษลดลง ภัยพิบัติลดลง หรือไม่แพร่กระจาย เป็นต้น
4. การนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. มาสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ/การค้า
5. การนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. มาใช้กับงานวิจัย/นวัตกรรม/งานที่อยู่ในระหว่างการพัฒนา

**แนวทางที่ 2** เป็นการคำนวณตามคุณค่าที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจของหน่วยงาน โดยการคำนวณมูลค่าเพิ่มและการวิเคราะห์คุณค่าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ซึ่งเนื้อหาในส่วนนี้จะนำผลรายกิจกรรม/โครงการ/ภารกิจของหน่วยงานที่คำนวณไว้มาจัดกลุ่มใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณค่าที่เกิดขึ้น 6 ด้าน จากการประชุมร่วมกับคณะทำงานของ สทอภ. โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คุณค่าที่เกิดจากการจัดการเกษตร เพื่อช่วยให้มีการทำเกษตรอย่างเป็นระบบ สามารถวางแผนการเพาะปลูก การจัดการโซนนิ่ง ตลอดจนถึงการคาดการณ์ปริมาณผลผลิตให้กับเกษตรกรได้อย่างแม่นยำ ลดการขาดทุนและราคาผลผลิตตกต่ำได้ เป็นต้น
2. คุณค่าที่เกิดจากการจัดการน้ำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการน้ำเพียงพอต่อการใช้สอยในประเทศ ลดความเดือดร้อนของประชาชน หรือได้รับผลกระทบน้อยลงจากที่เคยประสบมา
3. คุณค่าที่เกิดจากการจัดการภัยพิบัติ ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ ที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านน้ำท่วม ภัยแล้ง หรือภัยอื่น ๆ ทั้งในด้านการคาดการณ์และประเมินสถานการณ์เพื่อแจ้งเตือนเพื่อลดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที รวมไปถึงการติดตามพื้นที่ที่ได้รับความเสียหายเพื่อนำไปสู่การเยียวยาและให้ความช่วยเหลือ
4. คุณค่าที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงของรัฐและสังคม เป็นการเฝ้าระวังรักษาความสงบให้สูงขึ้น เช่น ด้านการป้องกันการก่อการร้าย การก่ออาชญากรรมข้ามชาติ การค้ายาเสพติด และการลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย เป็นต้น รวมไปถึงการรักษาความสงบภายในประเทศและระหว่างประเทศบริเวณแนวชายแดน
5. คุณค่าที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ด้านทรัพยากรธรรมชาติ เป็นการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เช่น หมอกควัน ปัญหาน้ำมันรั่วที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เป็นต้น
6. คุณค่าที่เกิดจากการจัดการเมืองและพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ใช้ในการบริหารจัดการการวางแผนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศมากขึ้น

### 3.3 การฝึกอบรมบุคลากร

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของโครงการทางคณะทำงานได้จัดทำหลักสูตรฝึกอบรม 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรความรู้เกี่ยวกับการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม และ 2) หลักสูตรเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ที่ต้องทำงานเกี่ยวข้องกับการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม



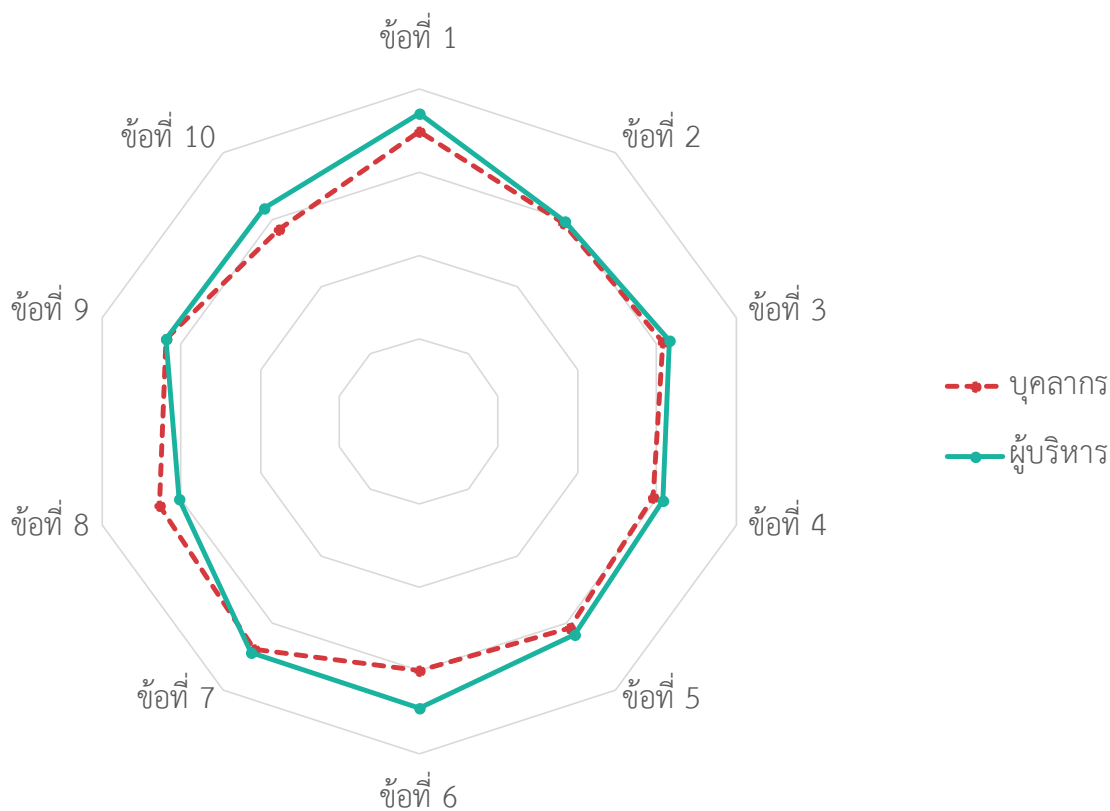
#### 4. ผลการศึกษาขององค์กรฐานคุณค่า

องค์กรฐานคุณค่า หมายถึง องค์กรที่มีค่านิยมหลักในการทำงานชัดเจน มีการนำค่านิยมหลักมาเป็นบรรทัดฐานเพื่อกำหนดนโยบาย แนวทางการทำงาน การประเมินผลงาน สมาชิกขององค์กรยอมรับและเข้าใจค่านิยมหลักนี้เป็นอย่างดี สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำงานตามขอบเขตงานของตนเองได้ ผลการวิเคราะห์ที่ประเด็นนี้ได้มาจากการส่งแบบสอบถามออนไลน์ให้กับบุคลากรของหน่วยงานจำนวน 183 คนตอบแบบสอบถาม โดยคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามมี 10 ข้อดังนี้

1. ภารกิจขององค์กร กลยุทธ์ที่ใช้ และการวางแผนงาน มีความสอดคล้องกับคุณค่าหลัก (Core Value) ขององค์กร
2. บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจว่าคุณค่าหลักขององค์กร คืออะไร
3. คุณค่าหลักขององค์กรถูกใช้เป็นแนวทางในการทำงานของบุคลากรในทุกระดับ
4. โครงสร้างขององค์กรในปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานตามคุณค่าหลักขององค์กร
5. องค์กรส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมในการทำงานที่มุ่งเน้นผลงานที่ดี (High-performance Culture) และสอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์กร
6. ผู้นำทุกระดับแสดงออกอย่างชัดเจนว่าได้ยึดถือคุณค่าหลักขององค์กรเป็นแนวทางในการตัดสินใจและบริหารงาน
7. บุคลากรทุกระดับมีความสามารถเพียงพอที่จะดำเนินงานตามคุณค่าหลักขององค์กรได้
8. บุคลากรทุกระดับทราบว่าจะงานในความรับผิดชอบของตนเองสอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์กรอย่างไร
9. คุณค่าหลักขององค์กรถูกใช้ในการกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินผลการทำงานของบุคลากรทุกระดับ
10. ผู้บริหารทุกระดับมีการสื่อสารกลับมาถึงบุคลากรว่า ผู้รับบริการจากองค์กรได้ใช้ประโยชน์จากสิ่ง ที่องค์กรส่งมอบให้อย่างไรบ้าง

ข้อมูลการให้คะแนนในแบบสอบถามตามที่ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.1 และตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนระหว่างผู้บริหารและบุคลากรให้คะแนนที่ใกล้เคียงกัน โดยที่ผู้บริหารจะมีการประเมินคุณค่าขององค์กรแล้วให้คะแนนสูงกว่าบุคลากรเล็กน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อที่ 8 ซึ่งถามว่า บุคลากรทุกระดับทราบว่าจะงานในความรับผิดชอบของตนเองสอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์กรอย่างไร สื่อให้เห็นว่าในสายตาของผู้บริหารนั้นบุคลากรยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดประสงค์ขององค์กรเท่าที่ควร ในขณะเดียวกัน การที่บุคลากรกลับให้คะแนนสูงในข้อนี้สูงกว่าอาจเกิดจากการที่บุคคลในองค์กร ทั้งบุคลากรและผู้บริหาร มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และคุณค่าขององค์กรไม่เหมือนกัน แต่ทั้งนี้ด้วยคะแนนที่ต่างกันไม่มาก อาจนับได้ว่าความเข้าใจยังเป็นไปในทิศทางเดียวกันอยู่

รูปที่ 4.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม



ตารางที่ 4.1 ระดับคะแนนเฉลี่ย จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ

คำถาม	บุคลากร	ผู้บริหาร	รวม
1. ภารกิจขององค์กร กลยุทธ์ที่ใช้ และการวางแผนงาน มีความสอดคล้องกับคุณค่าหลัก (Core Value) ขององค์กร	6.95	7.40	6.97
2. บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจว่าคุณค่าหลักขององค์กร คืออะไร	5.91	5.93	5.93
3. องค์กรส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมในการทำงานที่มุ่งเน้นผลงานที่ดี (High-performance Culture) และสอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์กร	6.17	6.33	6.18
4. ผู้นำทุกระดับแสดงออกอย่างชัดเจนว่าได้ยึดถือคุณค่าหลักขององค์กรเป็นแนวทางในการตัดสินใจและบริหารงาน	5.89	6.13	5.85

คำถาม	บุคลากร	ผู้บริหาร	รวม
5. บุคลากรทุกระดับมีความสามารถเพียงพอที่จะดำเนินงานตามคุณค่าหลักขององค์กรได้	6.12	6.33	6.10
6. บุคลากรทุกระดับทราบว่างานในความรับผิดชอบของตนเองสอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์กรอย่างไร	5.98	6.87	6.03
7. คุณค่าหลักขององค์กรถูกใช้ในการกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินผลการทำงานของบุคลากรทุกระดับ	6.75	6.87	6.66
8. ผู้บริหารทุกระดับมีการสื่อสารกลับมายังบุคลากรว่า ผู้รับบริการจากองค์กรได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งที้องค์กรส่งมอบให้อย่างไรบ้าง	6.57	6.07	6.39
9. คุณค่าหลักขององค์กรถูกใช้ในการกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินผลการทำงานของบุคลากรทุกระดับ	6.38	6.40	6.27
10. ผู้บริหารทุกระดับมีการสื่อสารกลับมายังบุคลากรว่า ผู้รับบริการจากองค์กรได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งที้องค์กรส่งมอบให้อย่างไรบ้าง	5.71	6.33	5.72
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>6.24</b>	<b>6.47</b>	<b>6.21</b>

โดยภาพรวมพบว่าคะแนนประเมินระดับการเป็นองค์กรฐานคุณค่าระหว่างผู้บริหารและบุคลากรให้คะแนนที่ใกล้เคียงกัน โดยที่ผู้บริหารจะมีการประเมินคุณค่าขององค์กรแล้วให้คะแนนสูงกว่าบุคลากรเล็กน้อยทุกข้อ แต่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ในด้านการยึดถือคุณค่าหลักขององค์กรเป็นแนวทางในการตัดสินใจและบริหารงาน จะเห็นได้ว่าบุคลากรให้คะแนนประเมินในข้อนี้ต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารมากกว่าข้ออื่น แสดงให้เห็นว่า ในองค์กรอาจประสบปัญหาด้านการสื่อสารในการทำงานระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ซึ่งอาจเกิดจากการที่บุคลากรและผู้บริหารมีความเข้าใจในจุดประสงค์และคุณค่าขององค์กรไม่ตรงกัน หรืออาจเกิดจากการสั่งงานของผู้บริหารที่ไม่ได้สื่อสารและอธิบายถึงเหตุผล จุดประสงค์ในการตัดสินใจ และวางแผนงานเบื้องหลังให้บุคลากรเข้าใจ จึงทำให้เกิดความเข้าใจแตกต่างกัน ซึ่งปัญหาในลักษณะนี้สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกองค์กร การสื่อสารและทำความเข้าใจของคนในองค์กรร่วมกันจึงเป็นสิ่งจำเป็น

## 5. ผลการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม

การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จำนวน 34 โครงการ โดยโครงการที่คัดเลือกมาเป็นทั้งโครงการที่ดำเนินการภายใต้งบประมาณประจำปีที่ได้รับ และโครงการที่ สทอภ. รับจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน มาดำเนินการ จากการคำนวณพบว่าโครงการเหล่านี้มีการสร้างมูลค่ารวมทั้งหมด 2,528.55 ล้านบาท มีมูลค่ารายการตามที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5.1 โดยหากจำแนกการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม จำแนกตามการนำข้อมูล/เทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ 5 ด้าน จะพบว่า

- 1) มูลค่าเพิ่มจากการสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 28.3
- 2) มูลค่าเพิ่มจากการสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านการประหยัดค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 25.9
- 3) มูลค่าเพิ่มจากการสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านแก้ไขปัญหา/ลดความเสียหาย คิดเป็นร้อยละ 31.5
- 4) มูลค่าเพิ่มจากการสร้างผลลัพธ์/ผลกระทบในด้านการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ/การค้าคิดเป็นร้อยละ 12.2
- 5) มูลค่าเพิ่มจากการส่งเสริมงานวิจัย/นวัตกรรม/งานที่อยู่ในระหว่างการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 2.1 การที่สัดส่วนในด้านนี้มีค่าไม่สูง เนื่องจากงานส่วนใหญ่ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นการดำเนินการ จึงยังไม่เห็นผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด รายละเอียดตามที่ได้แสดงไว้ในรูปที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมรายการโครงการ

โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)	โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)
1. โครงการระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1,157.55	18. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเฝ้าระวังการละเมิดกฎหมายควบคุมเครื่องดืมแอลกอฮอล์	48.20
2. โครงการใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการติดตามแปลงปลูกป่าของ ปตท. สผ.	3.37	19. โครงการระบบแอปพลิเคชันการแจ้งเหตุจากประชาชนและเจ้าหน้าที่ และระบบตรวจสอบร้านจำหน่ายสุราและสถานบันเทิง (Information Zoning Awareness System : iZA)	4.82
3. โครงการการประยุกต์ใช้ระบบภูมิสารสนเทศในการตรวจสอบวิเคราะห์อัตราการรอดตายและประเมินปริมาณไม้ในสวนไม้ยูคาลิปตัส	0.53	20. โครงการพัฒนา Web-bases Application แผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อโรคไข้มาลาเลีย	24.99

โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)	โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)
4. โครงการสำรวจรังวัดเส้นแนวกันชนระหว่างที่ดินทำกินของราษฎรและผืนป่าบุโศ 8 อำเภอ เพื่อดูแลและรักษาความมั่นคงของทรัพยากรป่าไม้เขตอุทยานแห่งชาติบุโศ-สุโขทัย	66.68	21. โครงการระบบภูมิสารสนเทศเพื่อการติดตามและบริหารโครงการ G-MIS (เนื่องจากในปีที่ผ่านมายังไม่ได้มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ)	-ไม่ได้ประเมิน-
5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (3) การพัฒนาส่วนแสดงข้อมูลสถิติการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้	23.51	22. โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) เพื่อการท่องเที่ยว (เนื่องจากระบบยังไม่ได้ถูกนำไปใช้จริง)	-ไม่ได้ประเมิน-
6. โครงการระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อการเกษตร GISagro	359.36	23. โครงการพัฒนาระบบเพื่อการจัดการข้าวเชิงพื้นที่ G-Rice	14.10
7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (การพัฒนาระบบวิเคราะห์คาดการณ์และเผยแพร่เพื่อให้บริการข้อมูลไฟป่า)	47.30	24. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการข้อมูลแผนที่พร้อมติดตั้งซอฟต์แวร์ประยุกต์ด้านภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	0.96
8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (การจ้างปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์คาดการณ์และเผยแพร่เพื่อให้บริการข้อมูล Flood)	27.92	25. โครงการพัฒนาระบบให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานด้านการเดินอากาศผ่านเครือข่าย	36.77
9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (การพัฒนาแอปพลิเคชันบนมือถือ Mobile App ชายฝั่งปลอดภัย MongLe)	101.05	26. โครงการแผนที่และแบบจำลองการประเมินพื้นที่เสี่ยงภัยจากน้ำท่วมเพื่อการพิจารณารับประกันวินาศภัยไทย	32.80
10. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (การจ้างเหมาปรับปรุงและรักษาความต่อเนื่องของระบบตรวจวัดระยะไกลทางทะเล)	15.20	27. โครงการกิจกรรมสนับสนุนศูนย์ภูมิภาค 5 แห่ง	13.00

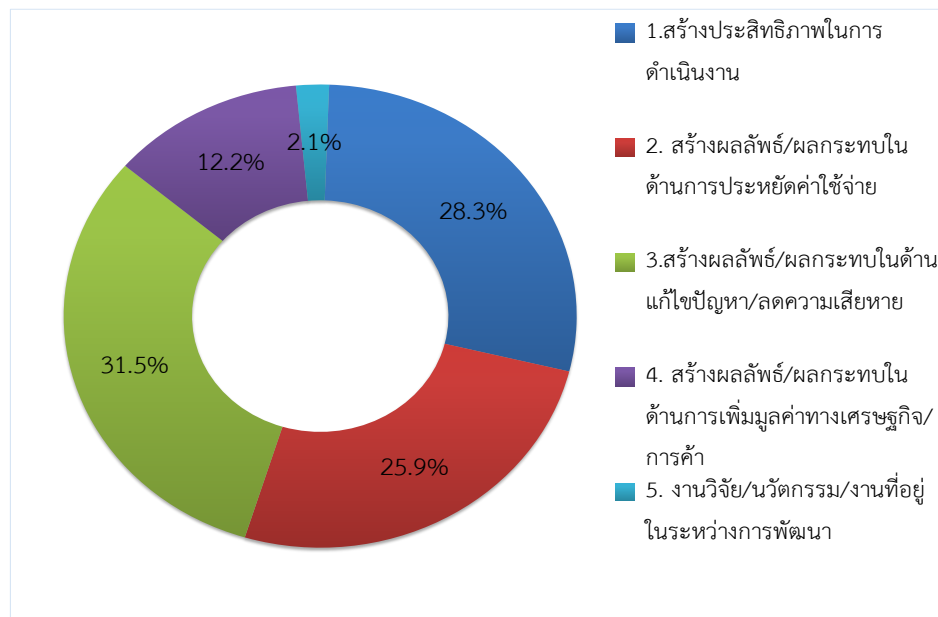
โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)	โครงการ	มูลค่า (ล้านบาท)
11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามทางบกและทางทะเลด้านดาวเทียม (การจ้างเหมาพัฒนาระบบตรวจสอบ ติดตามและชี้เป้า คราบน้ำมันและเรือ แบบกึ่งอัตโนมัติ)	111.00	28. โครงการระบบและบริการภูมิสารสนเทศกลางของประเทศ (NGIS)	6.24
12. โครงการสำรวจสภาพทางทะเลโดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อประกอบมาตรการ EIA ของ บริษัท ท็อป เอสพีพี จำกัด	0.35	29. โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และประมวลผลวงโคจรดาวเทียม (EMERALD)	10.00
13. โครงการการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ชายฝั่งทะเลไทยด้วยเทคโนโลยีการสำรวจระยะไกล ประจำปี 2560	107.70	30. โครงการขยายผลระบบ SIPROs ในรูปแบบแพลตฟอร์มระบบเปิด	10.11
14. โครงการระบบผลิตแผนที่กลางออนไลน์ GMOS	10.11	31. โครงการพัฒนาจานสายอากาศความถี่ต้นแบบ S Band (WATER)	50.00
15. โครงการออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจลดความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่บนฐานการรักษาความมั่นคงของทรัพยากร (G-Social)	21.57	32. โครงการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศและอวกาศยาน	35.18
16. โครงการจัดทำแผนที่การใช้ที่ดินในเขตป่าในปัจจุบันเพื่อสนับสนุนคำสั่ง คสช. ที่ 66/2557	59.05	33. โครงการศูนย์ทดสอบมาตรฐาน Aerospace	43.43
17. โครงการจัดทำแผนข้อมูลพื้นที่ป่าไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้จังหวัดน่าน ปี 2558 – 2560	54.70	34. โครงการพัฒนาระบบวางแผนและจัดการพื้นที่เพื่อการพัฒนาเชิงมหภาค (The Grand Geospatial Platform founded on ASEAN Economic Clustering Map: GGP)	31.00

การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมจำแนกตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 6 ด้าน รายละเอียดตามที่แสดงไว้ในรูปที่ 5.2 พบว่า

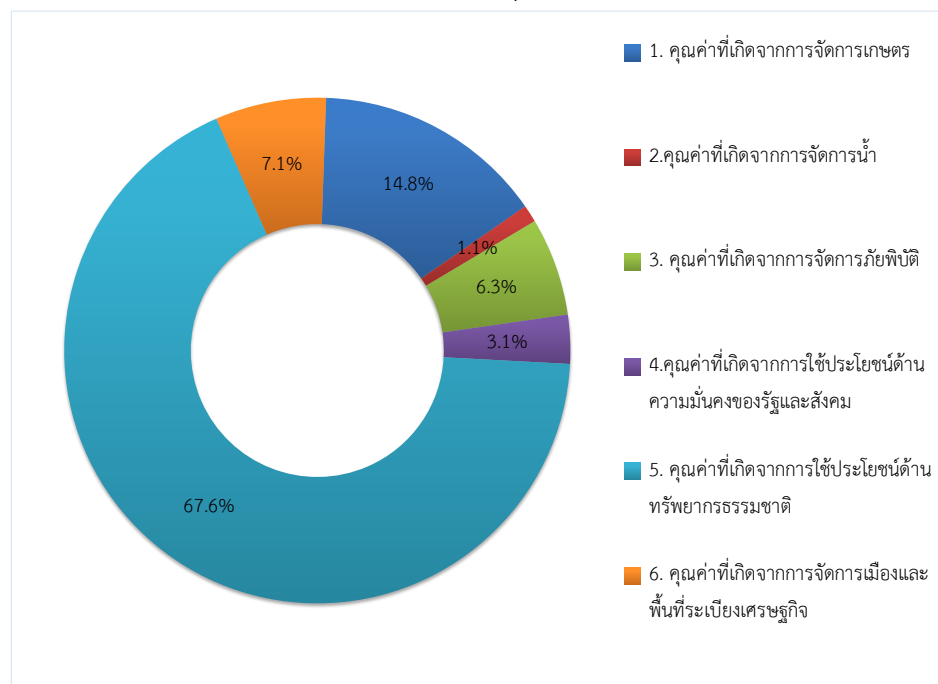
- 1) มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการจัดการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 14.8
- 2) มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการจัดการน้ำ คิดเป็นร้อยละ 1.1

- 3) มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการจัดการภัยพิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.3
- 4) มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงของรัฐและสังคม คิดเป็นร้อยละ 3.1
- 5) มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ด้านทรัพยากรธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 67.6 และ
- 6) คุณค่าที่เกิดจากการจัดการเมืองและพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 7.1

รูปที่ 5.1 สัดส่วนการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมจำแนกตามการนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. มาใช้ประโยชน์ 5 ด้าน



รูปที่ 5.2 สัดส่วนการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมจำแนกตามการนำข้อมูล/เทคโนโลยีของ สทอภ. จำแนกตามวัตถุประสงค์ของโครงการ



## 6. คุณค่าที่เกิดขึ้นจากภาพลักษณ์ขององค์กรที่สะท้อนผ่านการดำเนินงาน

คุณค่าที่เกิดขึ้นจากภาพลักษณ์ขององค์กร (Brand Value) สามารถประเมินได้จากสัดส่วนของคุณค่าทั้ง 6 กลุ่มตามที่แสดงไว้ในส่วนที่ 5.2 ซึ่งจะเห็นได้ว่า คุณค่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ในการทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการเกษตร ดังนั้น ภาพลักษณ์ขององค์กรในปัจจุบัน คือ **การเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการองค์ความรู้ด้านภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการเกษตร** หาก สทอภ. ต้องการเปลี่ยนจาก “ผู้ให้บริการ” เป็นหน่วยงานที่สร้างคุณค่าด้วยการเป็น “ผู้กำหนดวาระเชิงนโยบาย” (Agenda-Setter) ก็จำเป็นต้องดำเนินการเชิงรุกในการสร้างบริการและองค์ความรู้ใหม่ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการสื่อสารอย่างต่อเนื่องไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เห็นประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวมาพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจและขอบเขตความรับผิดชอบที่มีให้ดีขึ้น

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศเป็นองค์กรฐานคุณค่า

ในการศึกษาครั้งนี้คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศเป็นองค์กรฐานคุณค่า 5 ข้อ ดังนี้

**ข้อเสนอแนะที่ 1** จัดการอบรมเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการเป็นองค์กรฐานคุณค่า โดยเฉพาะบุคลากรในระดับปฏิบัติ นอกจากนี้แล้ว ในการฝึกอบรมบุคลากรควรได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อสร้างผังคุณค่ารายโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้ว หรือโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2562 ก็ได้

**ข้อเสนอแนะที่ 2** ส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารภายในองค์กรในทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรทราบว่ามีกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละเรื่องเกิดคุณค่าอย่างไรต่อองค์กรและผู้รับบริการ เพื่อให้หน่วยงานภายในได้เกิดความเข้าใจและเชื่อมั่นมากขึ้นว่า องค์กรจะยึดเอาคุณค่ามาเป็นฐานในการทำงานอย่างจริงจัง

**ข้อเสนอแนะที่ 3** ผู้นำทุกระดับแสดงออกอย่างชัดเจนว่าได้ยึดถือคุณค่าหลักขององค์กรเป็นแนวทางในการตัดสินใจและบริหารงาน ซึ่งรวมถึงการใช้คุณค่ามาเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน โดยเฉพาะการทำงานรายโครงการ แต่รวมถึงงานที่ดำเนินการเป็นประจำทุกวัน เพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน

**ข้อเสนอแนะที่ 4** ให้ข้อมูลและสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกตำแหน่ง มีรายละเอียดชัดเจนว่าตำแหน่งเหล่านี้มีความสำคัญต่อองค์กรอย่างไร และการที่บุคลากรอยู่ในตำแหน่งดังกล่าว สร้างคุณค่าให้แก่องค์กรในด้านใดบ้าง รวมถึงอาจมีการเสนอให้ทำกิจกรรม Best Practice ในระดับหน่วยงานว่า หน่วยงานใด



สามารถสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรได้ว่าพวกเขาส่งมอบคุณค่าใดให้แก่เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

**ข้อเสนอแนะที่ 5** ควรมีการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) เพื่อให้มีการเตรียมบุคลากรขึ้นสู่ตำแหน่งบริหาร โดยใช้คุณค่าขององค์กรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ที่มีศักยภาพในการสืบทอดตำแหน่ง จะได้มั่นใจว่า แม้จะเปลี่ยนผู้บริหาร แต่คุณค่าขององค์กรยังจะเป็นเช่นเดิม

## 7.2 ข้อเสนอแนะด้านการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของ สทอภ.

ในการศึกษาครั้งนี้คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะด้านการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมใน ปีงบประมาณต่อไป 3 ข้อดังนี้

**ข้อเสนอแนะที่ 1** มีการทำ VBO Chart ระดับโครงการ พร้อมทั้งระบุบทบาทและร้อยละของสัดส่วนภาระงานในแต่ละโครงการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงความเชื่อมโยงในการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงทราบว่าหน่วยงานของตนเองมีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มและคุณค่าให้กับองค์กรอย่างไรบ้าง ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญประการหนึ่งในการเพิ่มระดับองค์กรฐานคุณค่าให้แก่สำนักงานฯ

**ข้อเสนอแนะที่ 2** มีการเตรียมแผนในการเก็บข้อมูลและวิธีการประเมินในระดับโครงการ การดำเนินการในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้ที่รับผิดชอบโครงการได้มีการวางแผนล่วงหน้าว่าจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลใดบ้าง เพื่อนำมาใช้ในการประเมินมูลค่า ซึ่งจะช่วยให้มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการประเมินมูลค่ารายโครงการ ภาคผนวกที่ 6 แสดงตัวอย่างแบบฟอร์มสำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2562

**ข้อเสนอแนะที่ 3** โครงการต่อเนื่องควรมีการทำ SROI รายปี เพื่อให้ได้ภาพที่สมบูรณ์ว่าแต่ละโครงการมีประโยชน์ในด้านใดบ้าง ซึ่งหากจำกัดขอบเขตการประเมินไว้ตามปีงบประมาณเพียงปีเดียว ก็อาจไม่ได้เห็นผลทั้งหมดเนื่องจากผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจใช้เวลามากกว่าหนึ่งปีงบประมาณ